





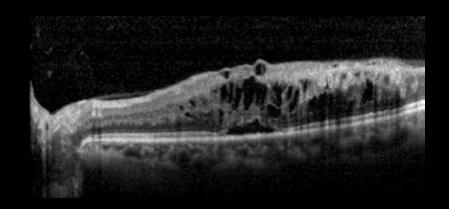








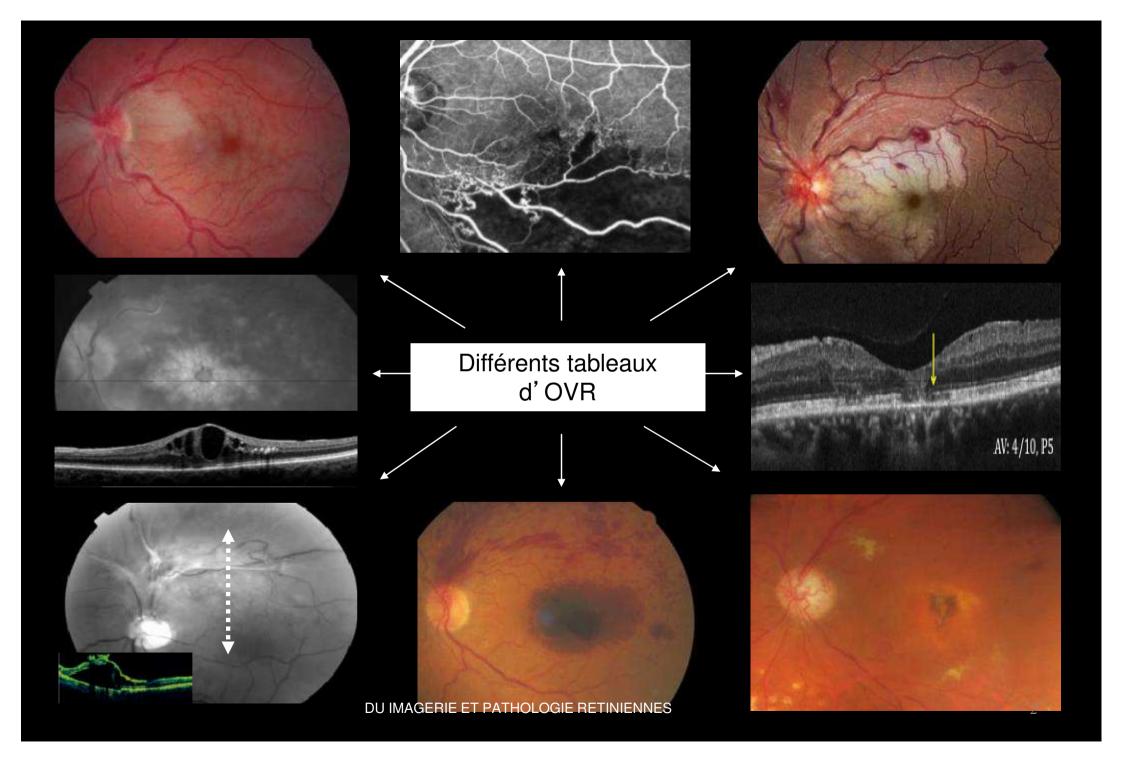
OCCLUSIONS VEINEUSES RETINIENNES

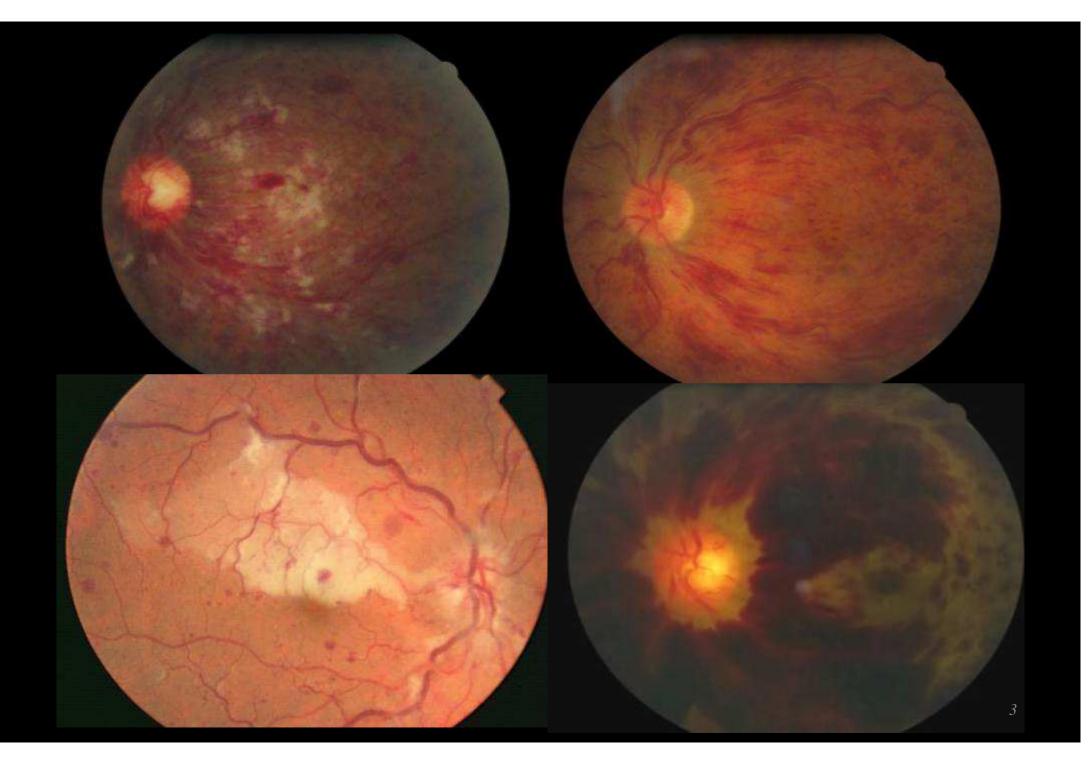


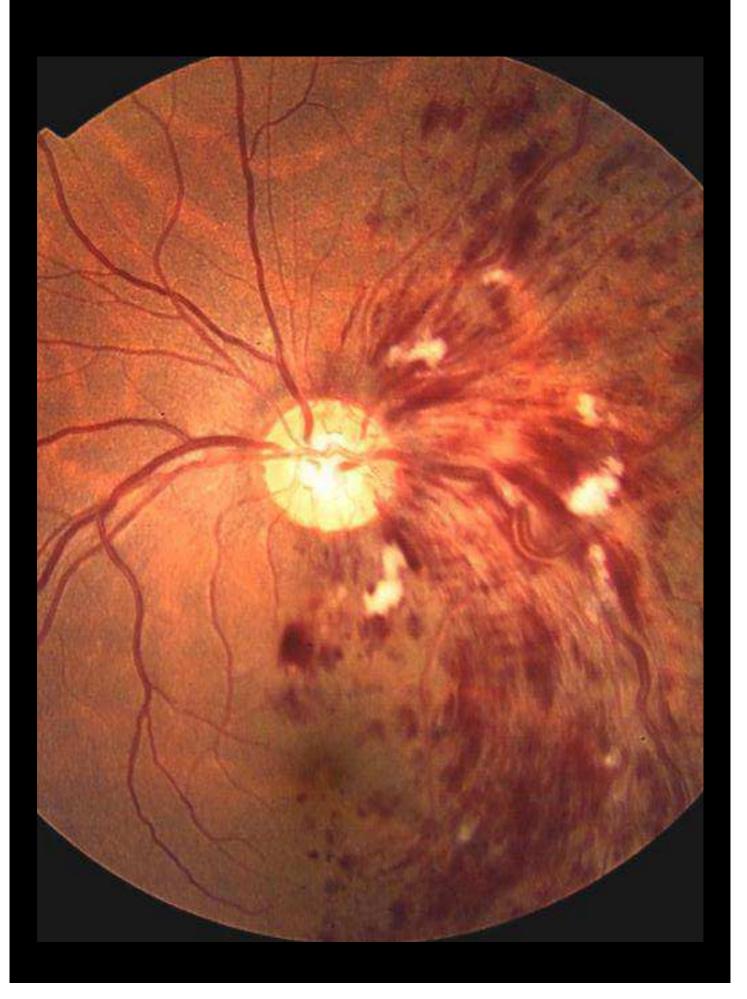
M. Paques, JF Girmens

CHNO des Quinze-Vingts

Conflits d'intérêts: aucun

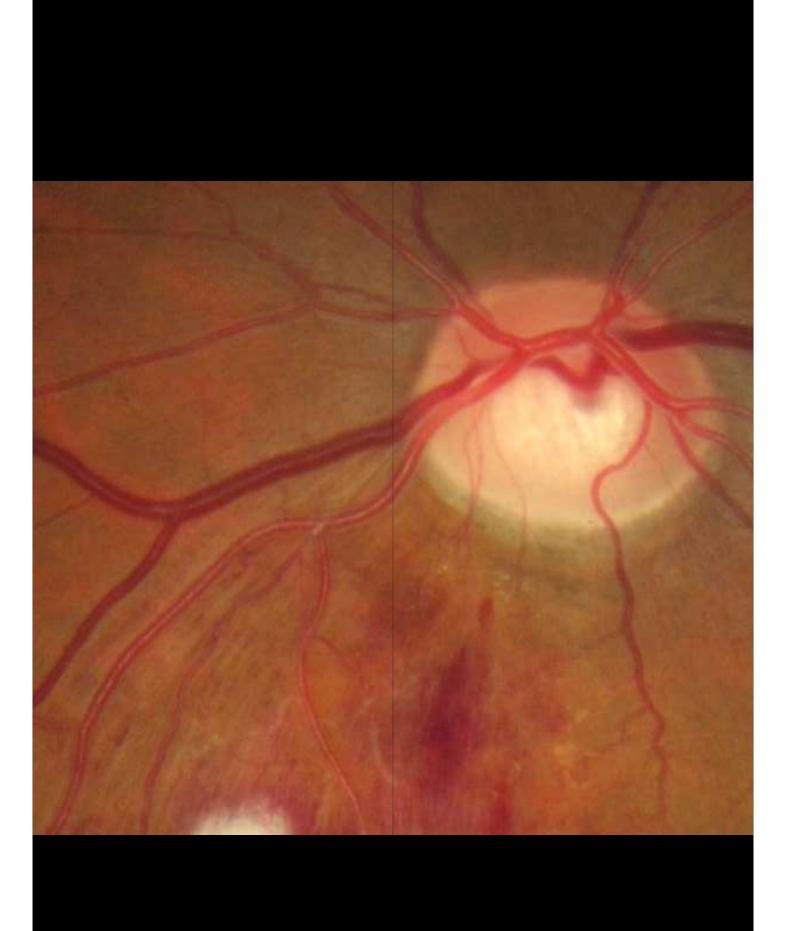


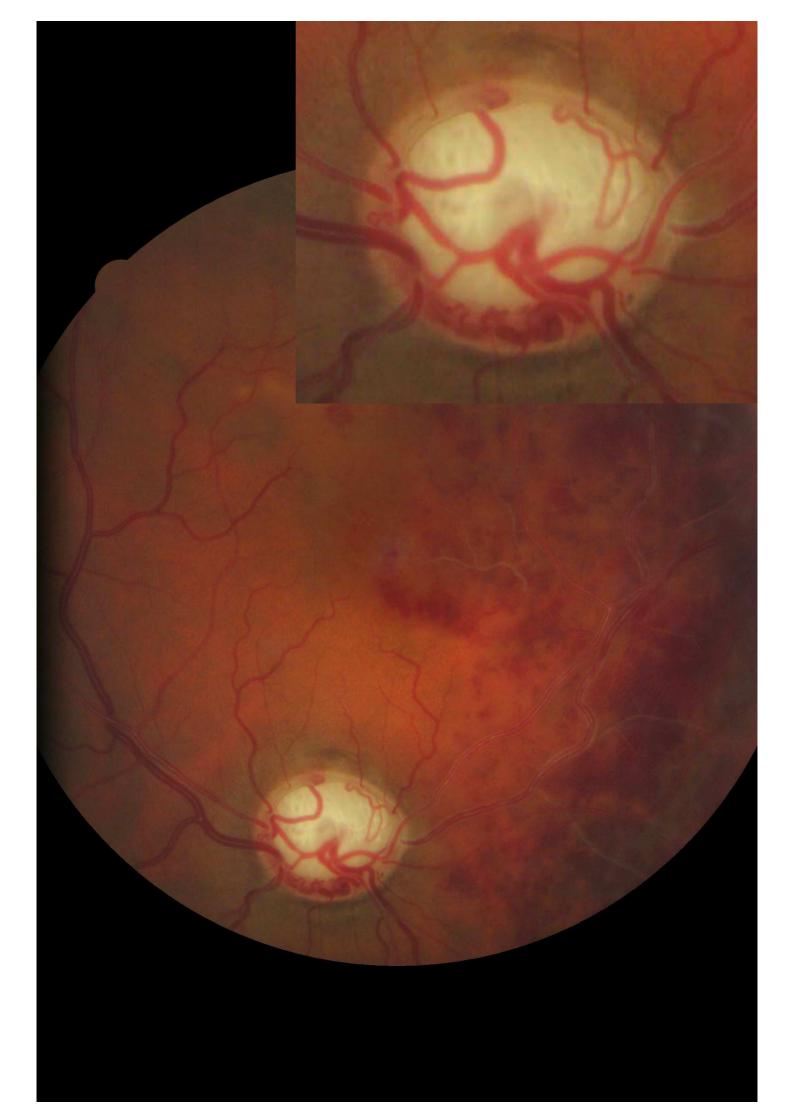












Occlusions veineuses rétiniennes

4 territoires:

- >Veine centrale de la rétine
- >Hémi-veine centrale
- >Branche veineuse
- > Excavation papillaire

Occlusions veineuses rétiniennes

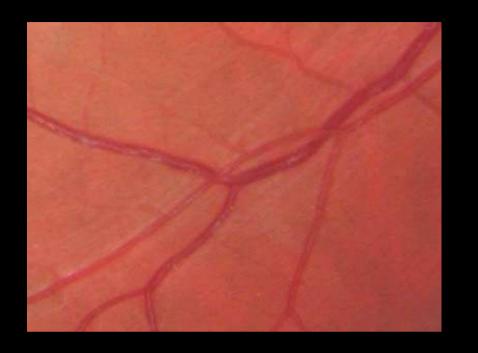
- ≻Pathologie spécifique de l'œil
- >Thrombose incertaine
- >≠ Occlusion complète
 - → Maladie obstructive veineuse rétinienne

Quelle est la cause des OVR?

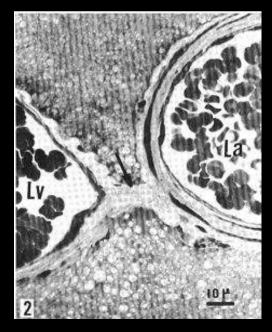
Anatomopathologie des OVCR

- >Pas de modèle animal
- ➤ Est-ce une pathologie thrombotique?
 - > Association OVCR et phlébite est inhabituelle
 - > Pas de trouble de coagulation clairement associé
 - > Des OVCR peuvent survenir sous anticoagulants
 - >Peu de cas très récents examinés en anapath
 - Coats 1903: absence de thrombus initial.
 - > Verhoeff 1907, Green 1981: thrombus+athérosclérose de l'artère centrale de la rétine
 - → Thrombus primitif ou secondaire au ralentissement du flux?
 - → Aucun argument anapath formel pour la présence d'un thrombus primitif

Williamson BJO 1997





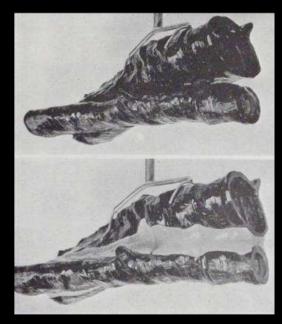


Adventice commune: Fibres solidarisant l'artère et la veine aux croisements AV

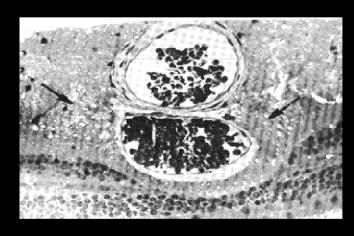
Que se passe-t-il dans un signe du croisement?

L'histologie montre

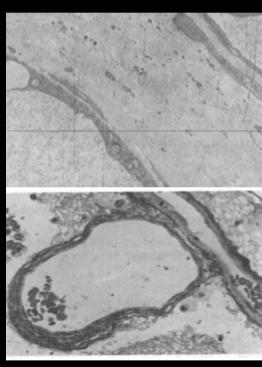
- des modifications histologiques rétiniennes autour du couple artérioveineux
- Mais que la veine n'est pas directement atteinte par l'artère



Seitz et coll. 1964

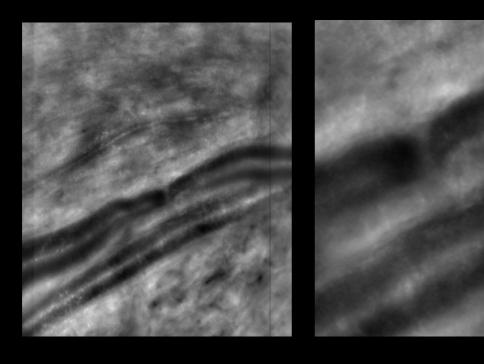


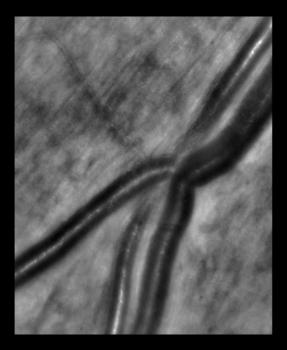
Kimura et al. Int Ophthalmol 2005



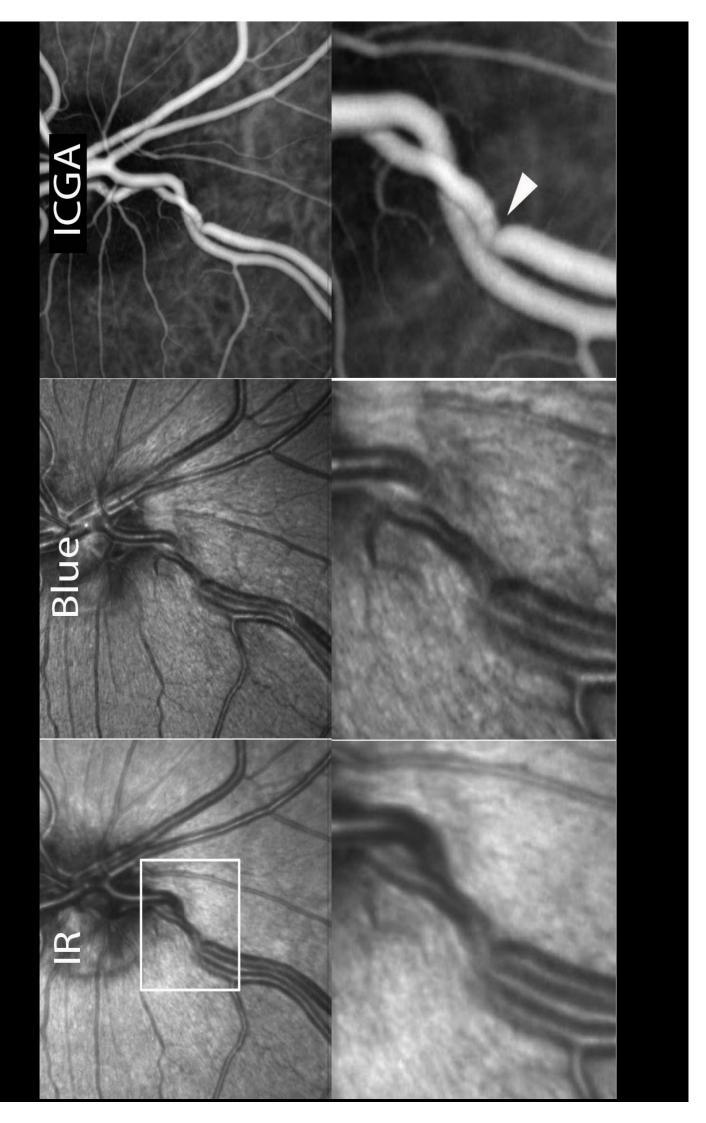
- Jefferies et al.
- Aust NZ J Ophth 1993

→ Fausse évidence de l'écrasement veineux par l'artère

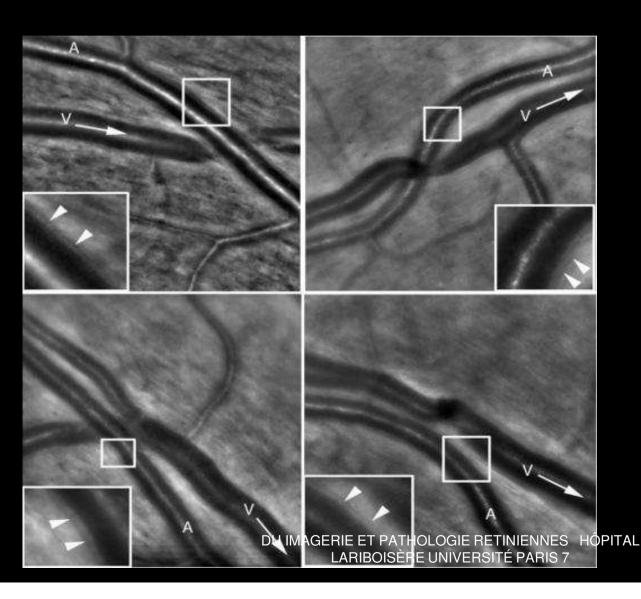




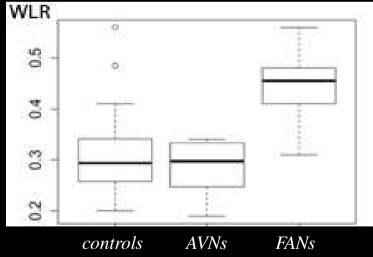




Paroi artériolaire et signe du croisement

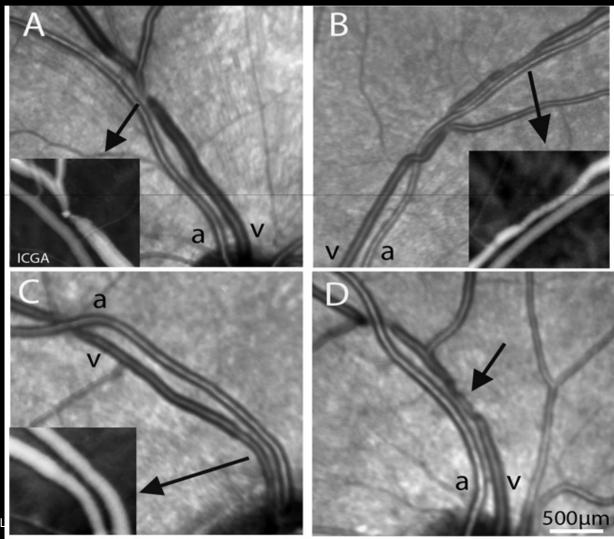


 La paroi artériolaire n'est pas épaissie



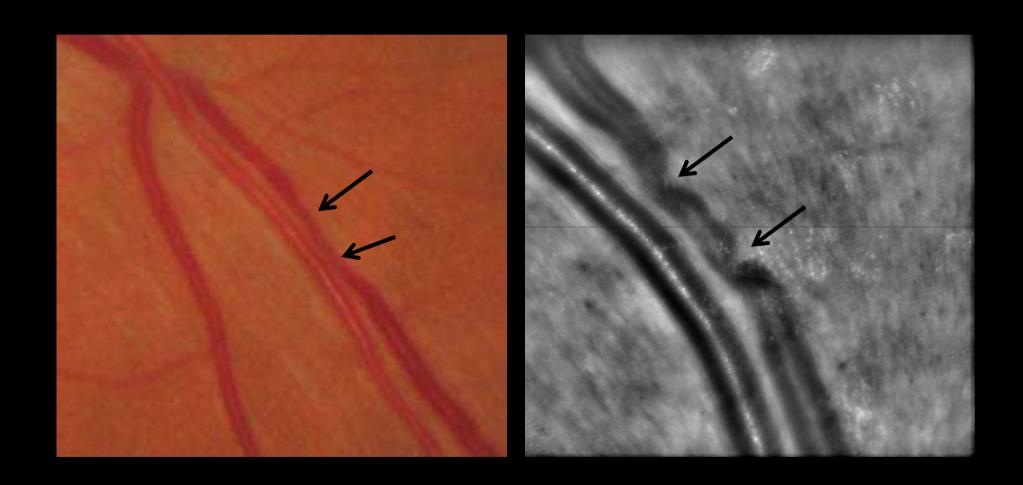
Exemples de signe du croisement... sans croisement

 La lumière veineuse peut être rétrécie au contact de l'artère, même sans croisement A-V

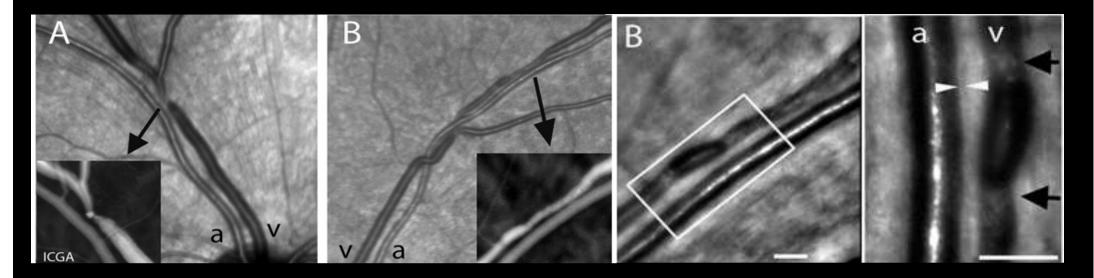


DU IMAGERIE ET PATHOL

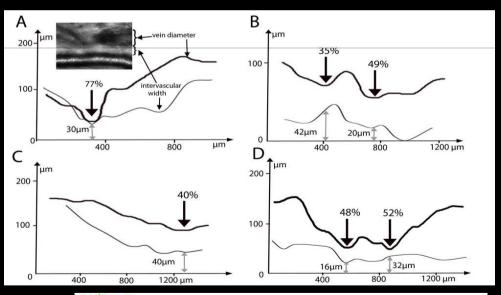
Au-delà des croisements artérioveineux: les interactions artérioveineuses



→ Une attraction veineuse peut s'observer à proximité d'une artère



Le « signe du croisement » est en fait une pathologie de l'environnement artériel (et non une interaction mécanique)



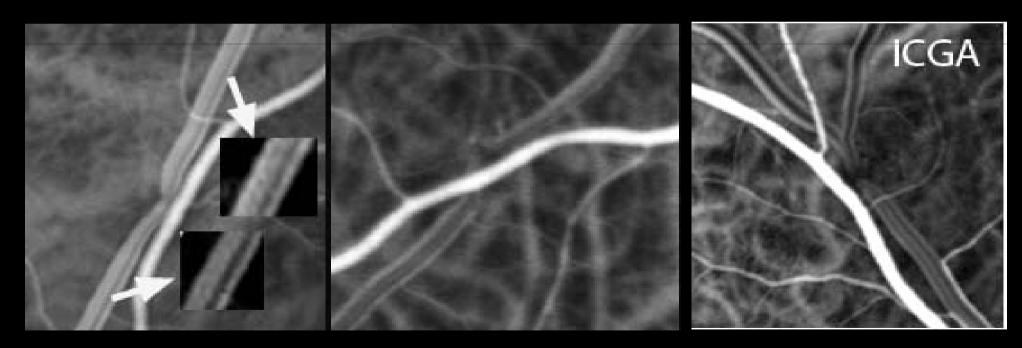
Brief Report

Venous Nicking Without Arteriovenous Contact The Role of the Arteriolar Microenvironment in Arteriovenous Nickings

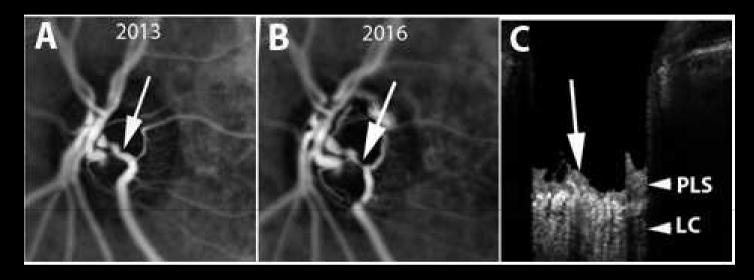
Michel Paques, MD, PhD; Aurélie Brolly, MD; Jonathan Benesty, MD, PhD; Nicolas Lermé, PhD; Edouard Koch, MD, PhD; Florence Rossant, PhD; Isabelle Bloch, PhD; Jean-François Girmens, MD

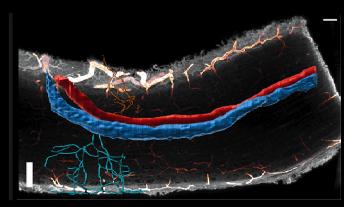
Courant laminaire et signe du croisement

- Le courant laminaire peut être préservé au niveau du croisement artério veineux
- Pas de turbulence du flux même lors d'une sténose serrée



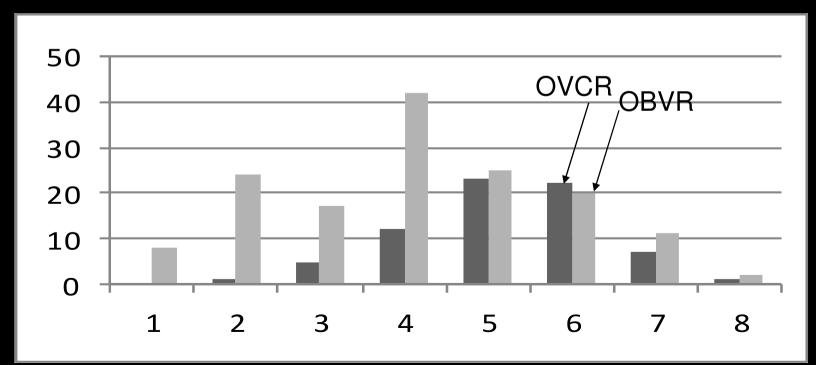
En dehors du cas des OBVR, le site d'une OVR reste le plus souvent incertain





Incidence OVR

- >Entre 1/1000 et 1/10 000 habitants /an
- ➤ Age moyen
 - ➤ OBVR: 65 ans
 - **➢**OVCR : **57** ans



Le "bilan étiologique" des OVR

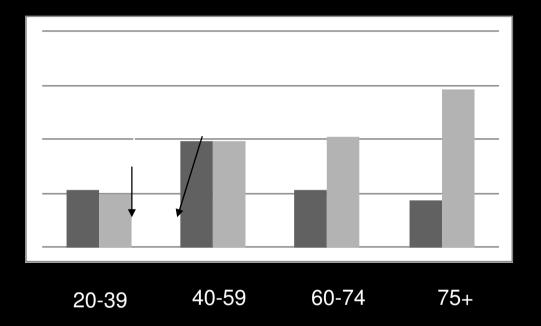
Voir le cours du Dr E Héron Médecine interne CHNO des 1520

Facteurs de risque des OVCR

Les plus de 75 ans représentent 7.3% de la population générale, mais 17% des OVCR

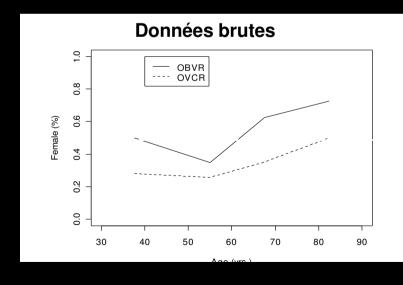
➤ Incidence des OVR augmente tout au long de la vie

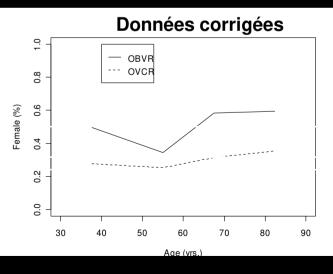
➤ Age = premier facteur de risque



Les OVCR sont plus fréquentes chez les hommes

	n	OVCR	HémiOVR	OBVR
Mitchell		50		50
CRVO study	725	53		
Sperduto	357	53	53	53
Hayreh	1090	56	58	50
Paques	601	64	78	50
Weger				46
Koizumi	144	60		





HTA

réf	Toutes OVR	OVCR	OBVR	OVHR
Rath 1992	3.9 (2.1-7.2)			
Mitchell 1996	2.0 (1.2-3.3)			
Sperduto 1998		2.1 (1.5-2.9)	3.3 (2.4-4.6)	2.9 (1.6-5.3)
Wong 2005	2.96 (1.4-6.1)			
Weger 2005			2.32 (1.6-3.)	

Glaucome

réf	Toutes OVR	OVCR	OBVR	OVHR
Rath 1992	2.9 (1.4-6)			
Mitchell 96	4.3 (2.1-9.1)			
Sperduto 98		5.4 (3.5-8.5)	2.5 (1.5-4.2)	4.6 (2.3-9.5)

Y a t-il des anomalies de la coagulation?

Dr E Héron Médecine interne CHNO des 1520

	Témoins (n = 1424)	Membres inf (n =971)	Membres sup (n = 176)	Cérébrale (n = 79)	Rétine (n =177)
FV Leiden	4.7	13.8	16	8.8	4.5
F II leiden	3.9	9.6	7.2	14.2	6
Déficit PC	2.5	1.8	0	0	0
Déficit PS	1	2	1	2.5	0
Déficit AT	0	1	0	0	0
Estrogènes	_	15.7	14.1	47.0	11.8
Sd myéloprolifératif	_	1.7	0	0	0

Margaglione M, et coll. Haematologica 2001;86:634-9. Bombeli T et coll. Am J Hematol, 2002;70:126-32.

Les patients ayant une OVCR ne sont PAS à risque de faire un accident thromboembolique ultérieur

Liu et al. Retina 2018

OVR: un rôle de l'apnée du sommeil?

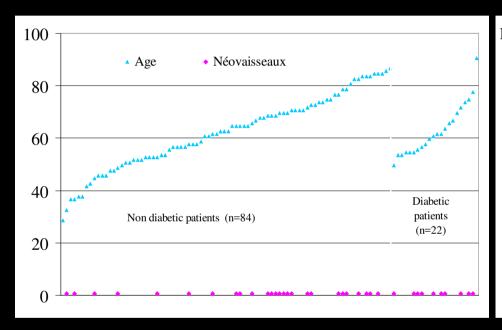
<u>Glacet-Bernard A</u>Obstructive sleep apnea among patients with retinal vein occlusion. <u>Arch Ophthalmol.</u> 2010 Dec;128(12):1533-8.

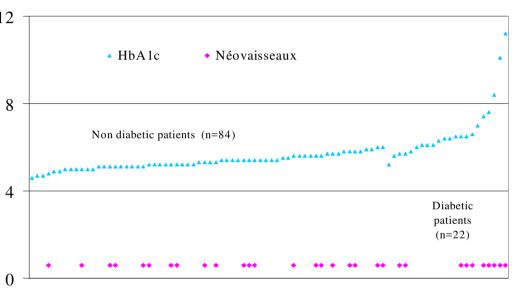
Of the 30 selected patients, 23 (77%) had OSA. (...); OSA was mild (AHI <15) in 13 patients, moderate in 5 patients (AHI 15-30), and severe (AHI >30) in 5 patients. The AHI was correlated with body mass index (P = .02).

<u>Chou KT</u>¹, Sleep apnea and risk of retinal vein occlusion: a nationwide population-based study of Taiwanese. <u>Am J Ophthalmol.</u> 2012 Jul;154(1):200-205

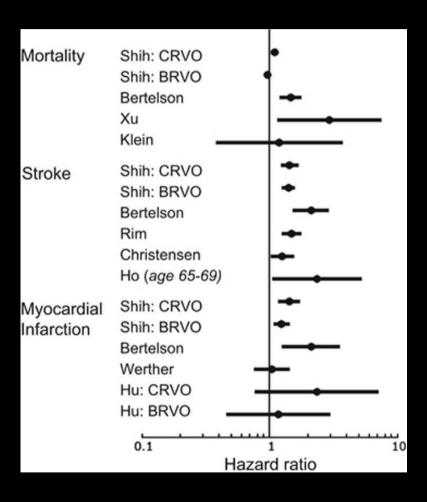
Of the 35 634 sampled patients (5965 sleep apnea patients vs 29 669 controls), 52 (0.15%) experienced RVO during a mean follow-up period of 3.72 years, including 13 (0.22%, all branch RVO) from the sleep apnea cohort and 39 (0.13%, 39 branch RVO and 10 central RVO) from the control group. Kaplan-Meier analysis revealed the tendency of sleep apnea patients toward RVO development (P = .048, log-rank test). Patients with sleep apnea experienced a 1.94-fold increase (95% confidence interval, 1.03 to 3.65; P = .041) in incident RVO, which was independent of age, gender, and comorbidities

Le risque de rubéose irienne des OVCR est lié d'abord à l'HbA1c alors qu'il est lié à l'âge chez les sujets non diabétiques





L'OVR est-elle révélatrice d'un risque plus élevé de pathologie vasculaire?



Woo et al. Eye 2016

Facteurs de risque des OVR: ne pas oublier que l'OVR est dans la grande majorité des cas unilatérale...

- Facteurs favorisants:
 - L'âge
 - Sexe masculin?
 - HTA
 - HTO
- Facteurs d'aggravation
 - Age
 - Diabète déséquillibré
 - ATCD cardiovasculaires
- Facteurs sans incidence:
 - Tabagisme
 - Cholestérol
 - Hématocrite
- Facteurs incertains
 - -Apnées du sommeil
 - –Antécédants familiaux?
 - -Mélanodermes? Stem 2013

•Eye Disease Case Control Study ;258 patients et 1142 témoins dans 5 centres

Table 1
Characteristics of the study subjects.

Variable	RVO group	Comparison group	n_value
	n = 37921	n = 113763	p
	n (%)	n (%)	
Variables to generate PS			
Age, year (mean±SD)	62.4±13.1	62.4±13.2	0.90
Age, categorical			>0.99
<50	6098 (16.1)	18302 (16.1)	
50–60	9038 (23.8)	27118 (23.8)	
60–70	10323 (27.2)	31003 (27.3)	
≥70	12462 (32.9)	37340 (32.8)	
Gender			>0.99
Male	19416 (51.2)	58249 (51.2)	
Female	18505 (48.8)	55514 (48.8)	
Antithrombotic drugs	9215 (24.3)	27752 (24.4)	0.71
Obesity	763 (2.0)	2396 (2.0)	0.78
Stroke	3992 (10.5)	11939 (10.5)	0.86
Hyperviscosity syndrome	429 (1.1)	1298 (1.1)	0.88
Glaucoma	3379 (8.9)	10077 (8.9)	0.75
PS (mean±SD)	0.124±0.102	0.124±0.102	>0.99
Variables for adjustment			
Diabetes	15020 (39.6)	35264 (31.0)	<0.0001
Hypertension	30194 (79.6)	69547 (61.1)	<0.0001
Hyperlipidemia	18852 (49.7)	45142 (39.7)	<0.0001
Congestive heart failure			<0.0001
Yes, with CHD	1499 (3.9)	3555 (3.1)	
Yes, without CHD	3743 (9.9)	9900 (8.7)	
No	32679 (86.2)	100308 (88.2)	
Chronic renal failure	4945 (13.0)	8208 (7.2)	<0.0001
Follow-up period, year (mean±SD)	5.52±3.56	5.55±3.66	0.16
Incident AMI	1240 (3.27)	2616 (2.30)	<0.0001

!!

Characteristics	of the CRVO	and BRVO subjects.
-----------------	-------------	--------------------

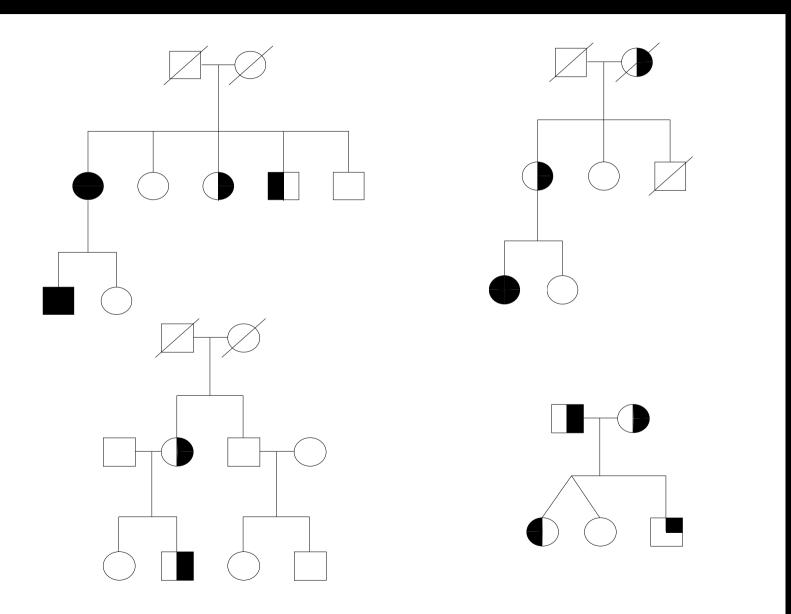
Variable		BRVO group	<i>p</i> -value
	n = 11855	n = 26066	
	n (%)	n (%)	
Variables to generate PS			
Age, year (mean±SD)	61.3±14.5	62.8±12.4	<0.0001
Age, categorical			<0.0001
<50	2396 (20.2)	3702 (14.2)	
50–60	2656 (22.4)	6382 (24.5)	
60–70	2911 (24.6)	7412 (28.4)	
≥70	3892 (32.8)	8570 (32.9)	
Gender			<0.0001
Male	6367 (53.7)	13049 (50.1)	
Female	5488 (46.3)	13017 (49.9)	
Antithrombotic drugs	2 782 (23.5)	6385 (24.5)	0.03
Obesity	218 (1.8)	443 (1.7)	0.35
Stroke	1223 (10.3)	2769 (10.6)	0.38
Hyperviscosity syndrome	176 (1.5)	253 (1.0)	<0.0001
Glaucoma	1600 (13.5)	1779 (6.8)	<0.0001
PS (mean±SD)	0.121±0.10	0.131±0.12	0.015
Variables for adjustment			
Diabetes	4964 (41.9)	10056 (38.6)	<0.0001
Hypertension	8934 (75.4)	21260 (81.6)	<0.0001
Hyperlipidemia	5713 (48.2)	13139 (50.4)	<0.0001
Congestive heart failure	. ,		0.67
Yes, with CHD	483 (4.1)	1016 (3.9)	
Yes, without CHD	1179 (10.0)	2564 (9.8)	
No	10193 (86.0)	22486 (86.3)	
Chronic renal failure	1854 (15.6)	3091 (11.9)	<0.0001
Follow-up period, year (mean±SD)		5.53±3.58	0.59
Incident AMI	427 (3.60)	813 (3.12)	< 0.0001

35 Chen Plos One 2017

Ne demandez plus de « grand bilan »!

Sauf cas exceptionnel... ou recherche

Formes familiales d' OVR



Athérosclérose vs artériolosclérose

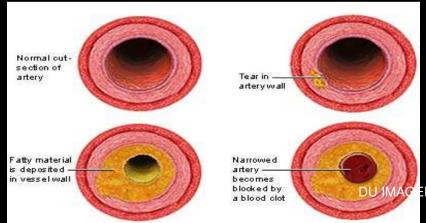
Athérome

- Dépôts de cholestérol intracellulaire sous l'intima des grosses artères
- > Thrombose artérielle
- FDR: HCT, HTA, Hérédité, diabète



Artériolosclérose

Hyperplasie et fibrose de l'adventice des artérioles FDR: HTA, âge







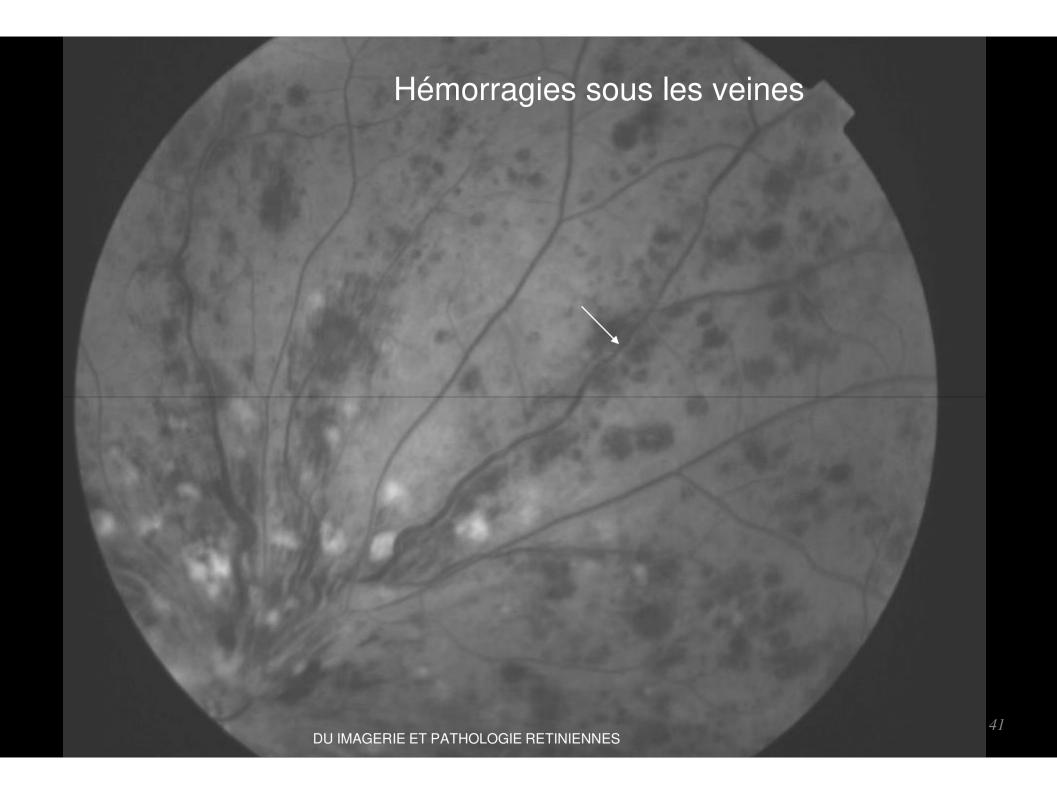
DU IMAGERIE ET PATHOLOGIE RETINIENNES

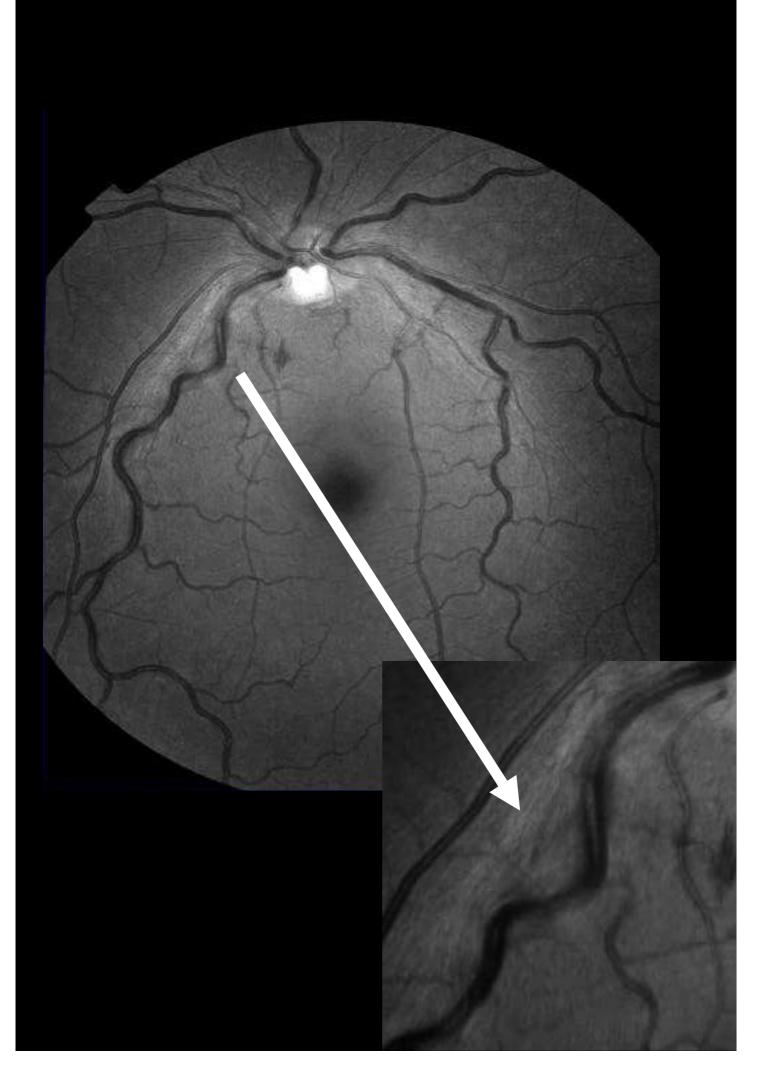
Hyaline arteriolosclerosis

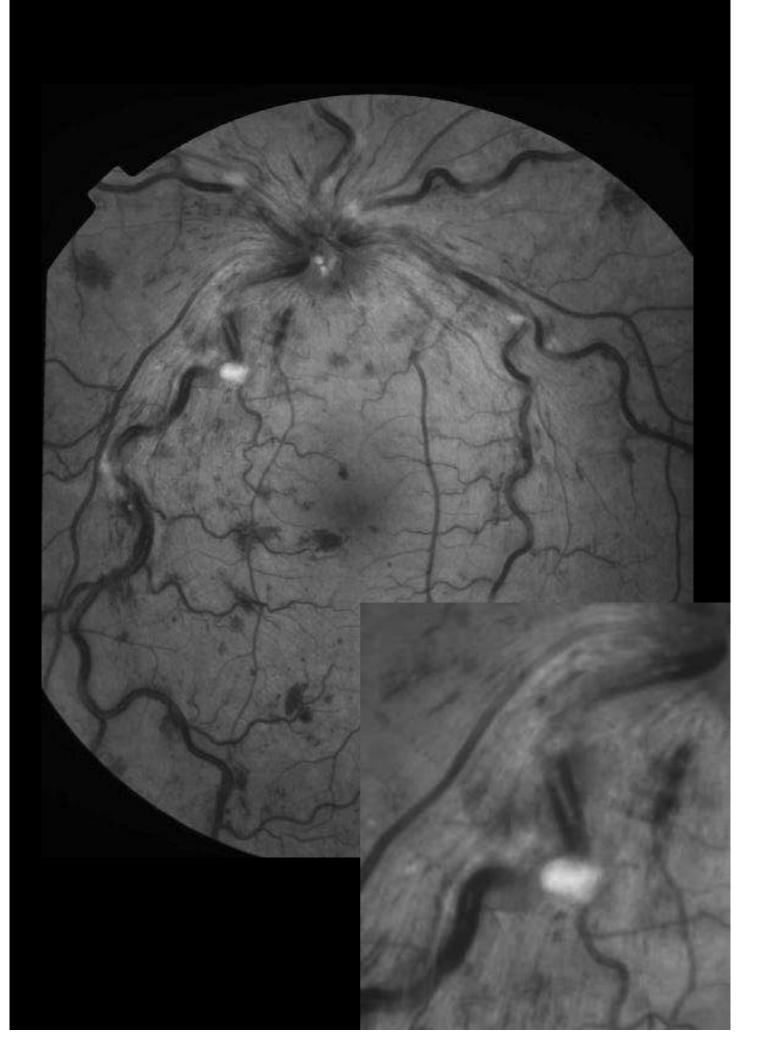
Hyperplastic arteriolosclerosi

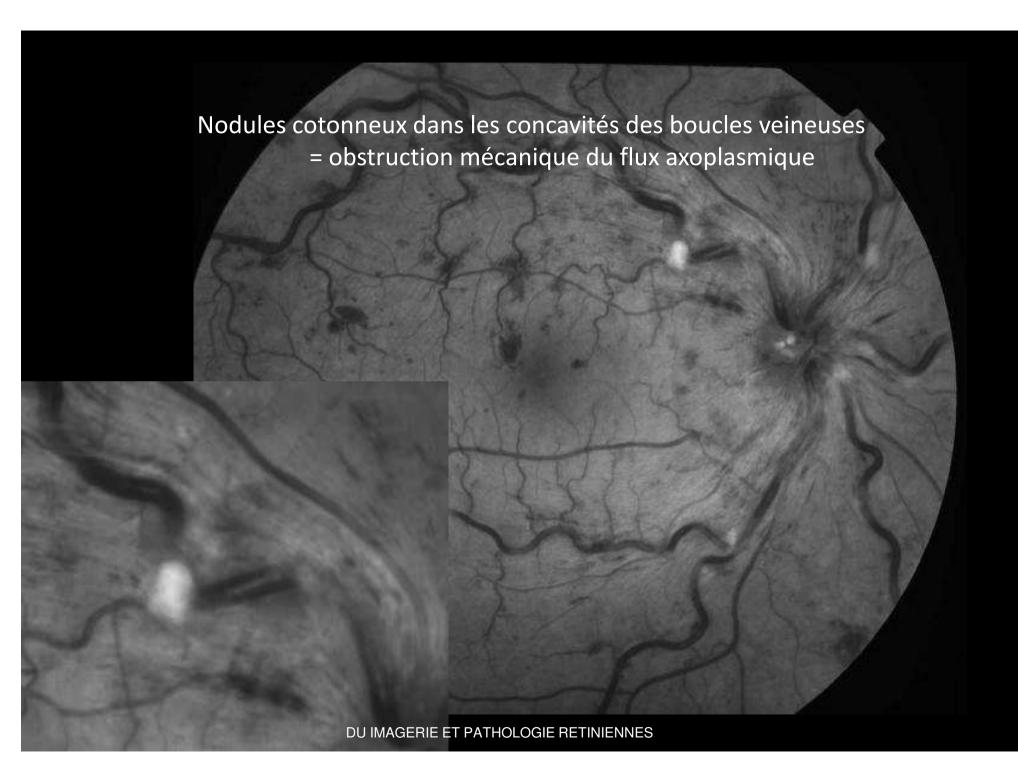
OVCR: Aspects cliniques



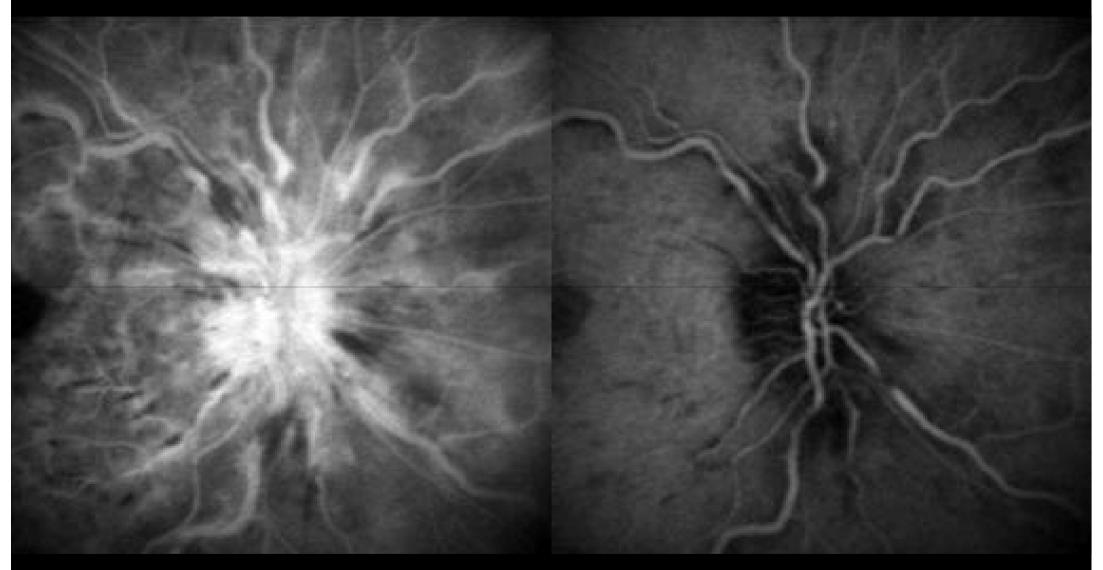








Œdème papillaire







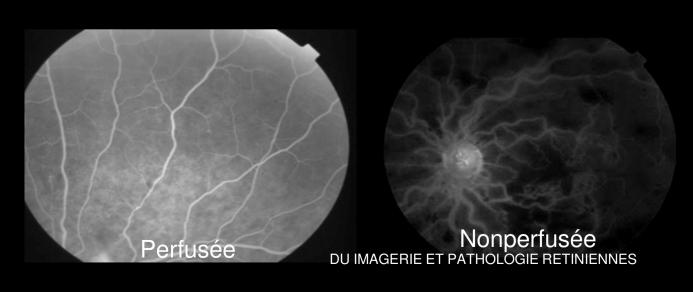


Classification des OVR



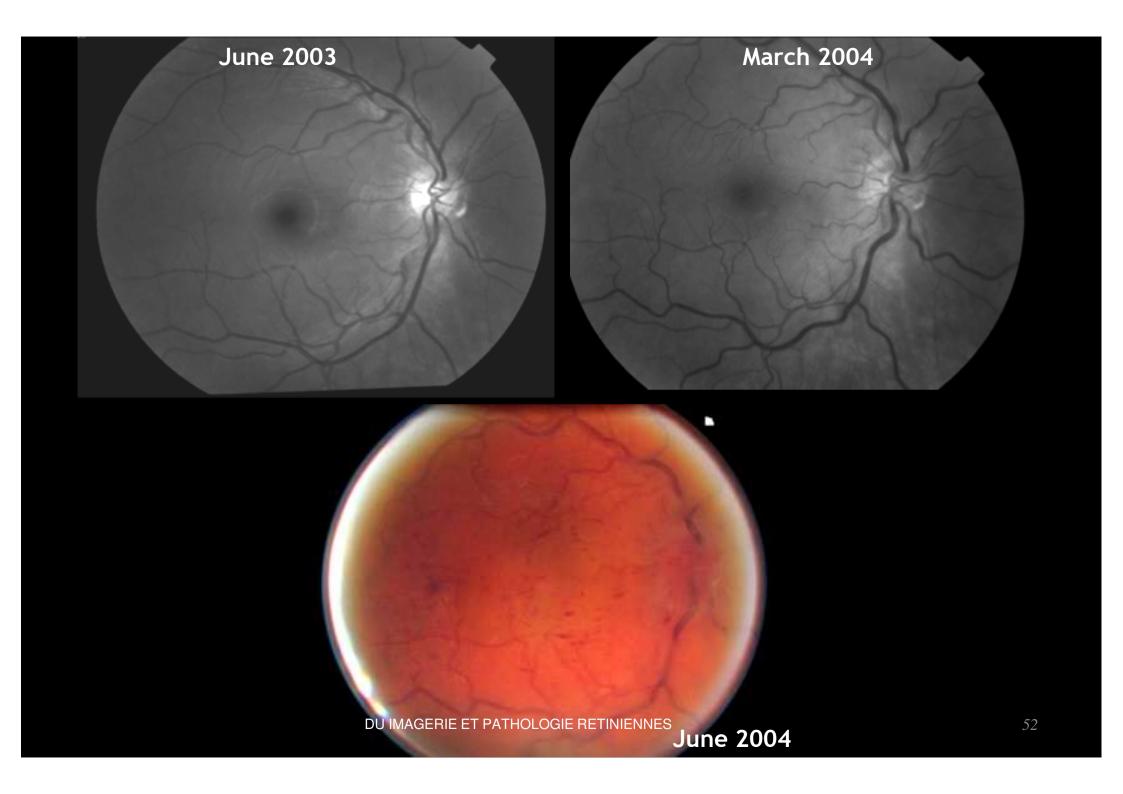
Limites des classifications actuelles

- > Essentiellement basée sur des critères angiographiques
 - « Perfusée / non-perfusée »
 - « Ischemique / non-ischémique »
 - ➤ Définition peut varier (champ visuel, ERG, pupille...)
 - Beaucoup de cas « inclassables » (/ex hémorragies nombreuses)
 - Peu de valeur pronostique dans les cas bien perfusés
 - L'acuité visuelle est un meilleur élément pronostic



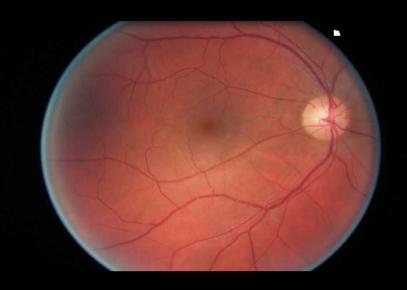


Que se passe t-il au début d'une OVR?

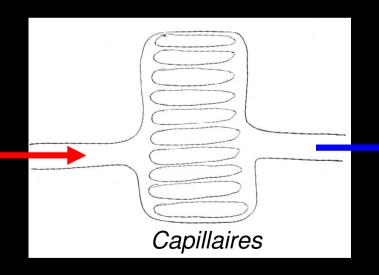




- ➤ Notre expérience nous amène à postuler que l'évolution clinique des OVR dépend du mode de début
 - ➤ Mode aigu: type A
 - ➤ Mode chronique: type B
- Cliniquement, ces deux types ne sont pas forcément distingués par les symptômes visuels, mais surtout par:
 - ≽le fond d'œil
 - ≽l' OCT
 - >Indépendamment de l'acuité visuelle, de la localisation, de l'angiographie
 - ➤ OBVR est toujours du type B
 - ➤ Les hémiocclusions peuvent être de type A

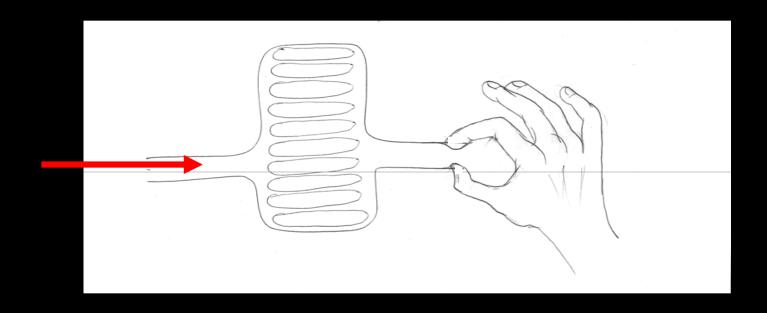


Artère centrale de la rétine

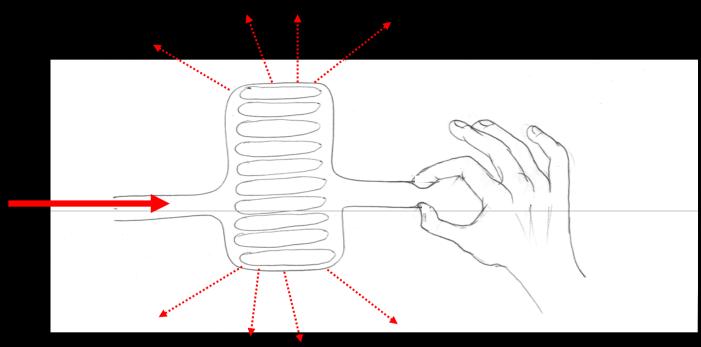


Veine centrale de la rétine

Survenue d'une OVR



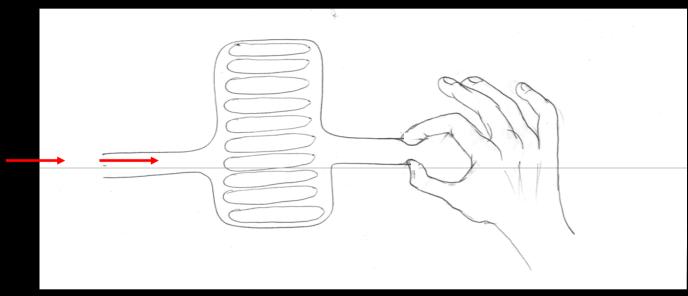
Si les capillaires cèdent



Rupture de la barrière hématorétinienne hémorragies et œdème maculaire



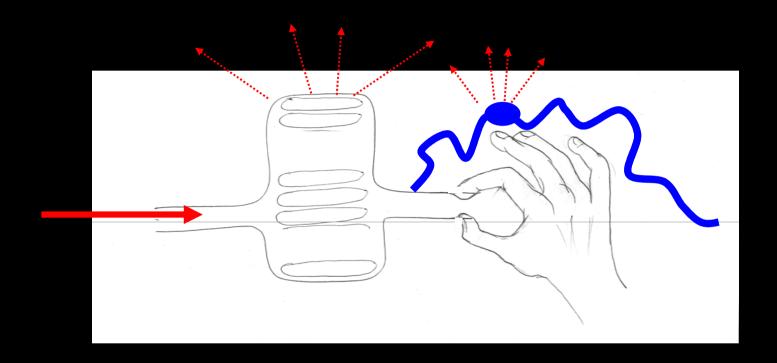
Si les capillaires résistent à la pression



→ Bas débit global

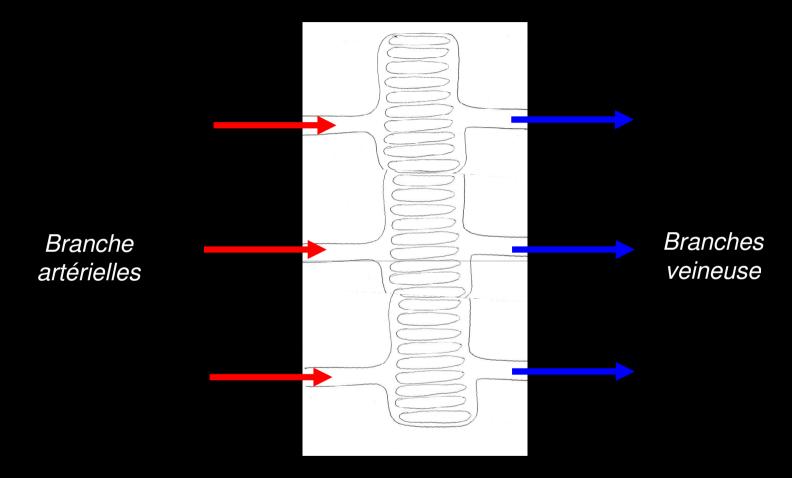


Un remodelage microvasculaire peut compliquer une OVR, quel que soit son type initial



nonperfusion, collatérales, macroanévrysmes

Qu'en est-il des OBVR?



Par rapport aux OVCR, la surface anastomotique autour d'un territoire d'OBVR est beaucoup plus importante ce qui pourrait expliquer la raison de l'absence de complications aigues des OBVR (le flux veineux trouve toujours le moyen de sortir)

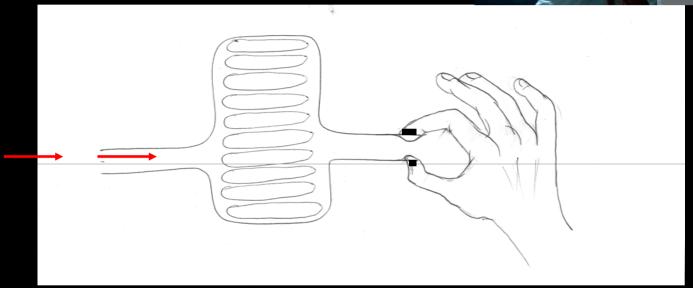
Notions préalables

- -Lors d'une baisse du flux sanguin, sans arrêt circulatoire, une *ischémie* rétinienne peut survenir: c'est la manifestation cellulaire résultant de l'hypoxie (donc pas seulement présente en cas d'occlusion capillaire)
- -Cette ischémie entraîne une vasodilatation artérielle et veineuse
- -Une cellule nerveuse en état d'ischémie aigue devient oedémateuse, et donc s'opacifie
- -Un vaisseau soumis à un stress *chronique* va modifier son architecture et sa fonction (concept de remodelage microvasculaire)

OVCR type A:

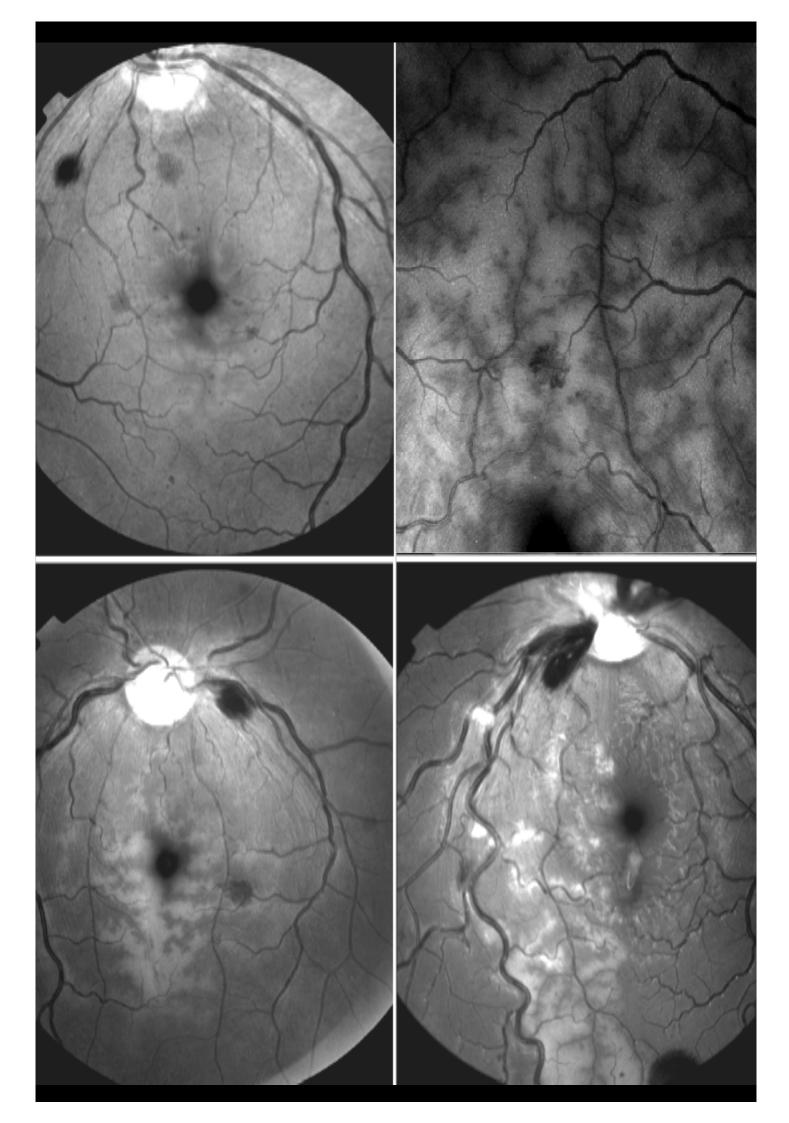
Survenue brutale d'une OVCR sur un réseau vasculaire sain

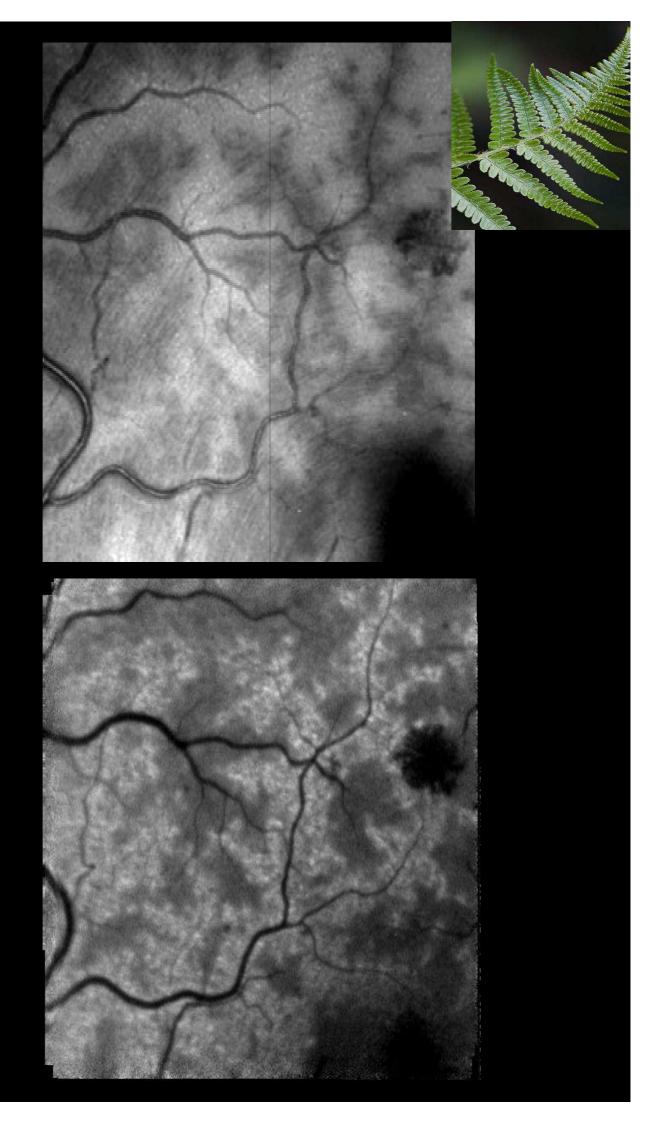




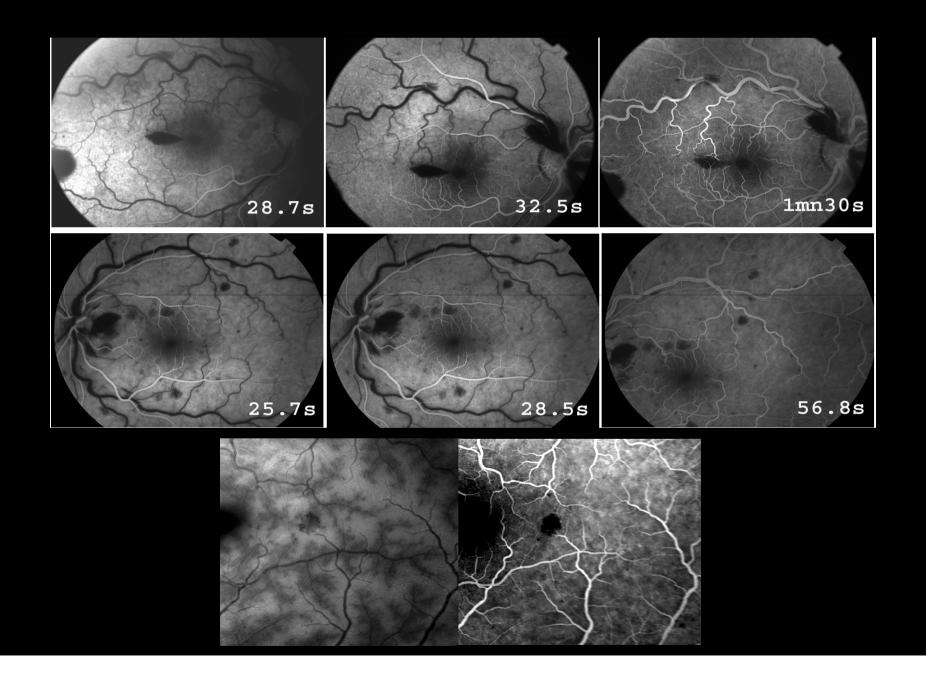
- Bas débit généralisé
 Apparition du blanc périveinulaire







Panretinal hypoperfusion

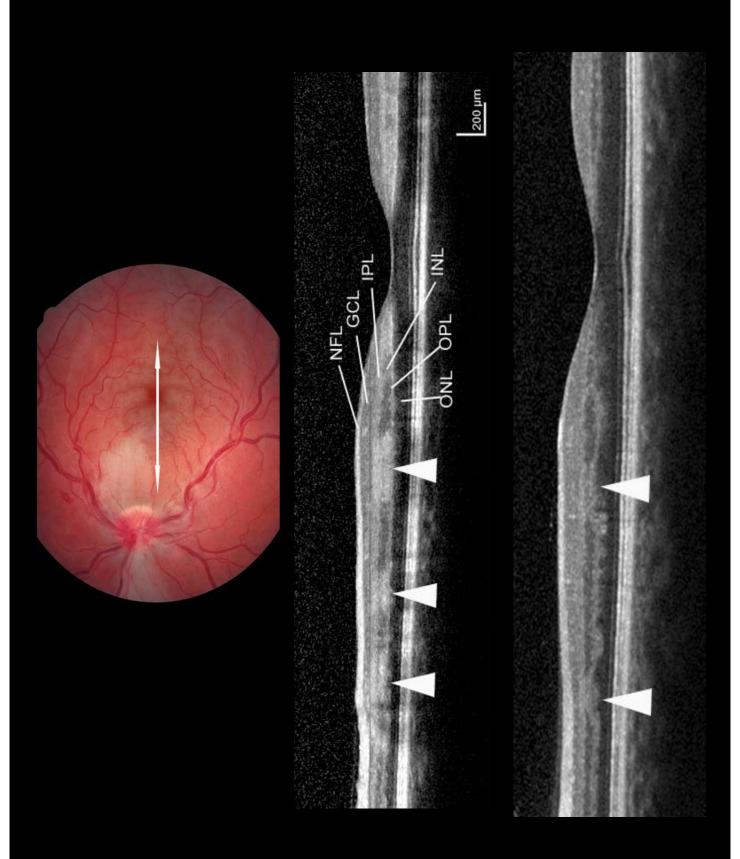




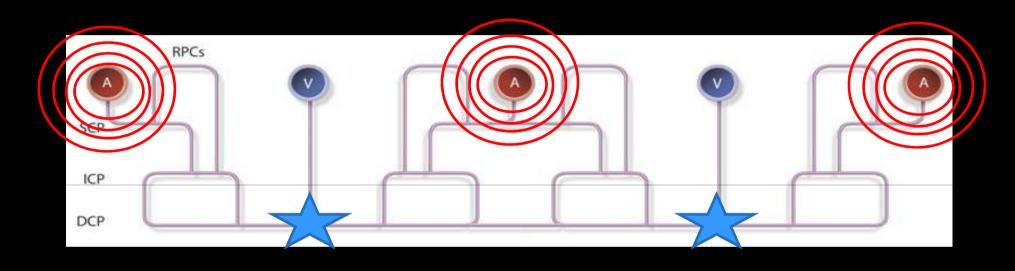


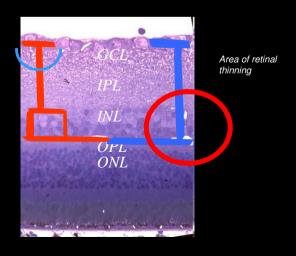
Le BPV représente une opacification ischémique aigue des neurones, secondaire à une hypoperfusion généralisée

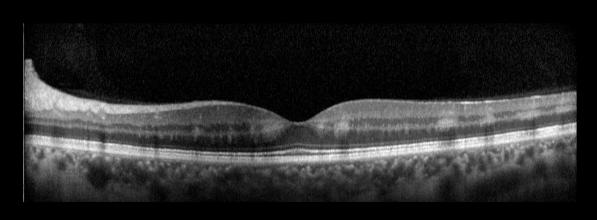
MacLeod Acta Ophthalmologica 2010

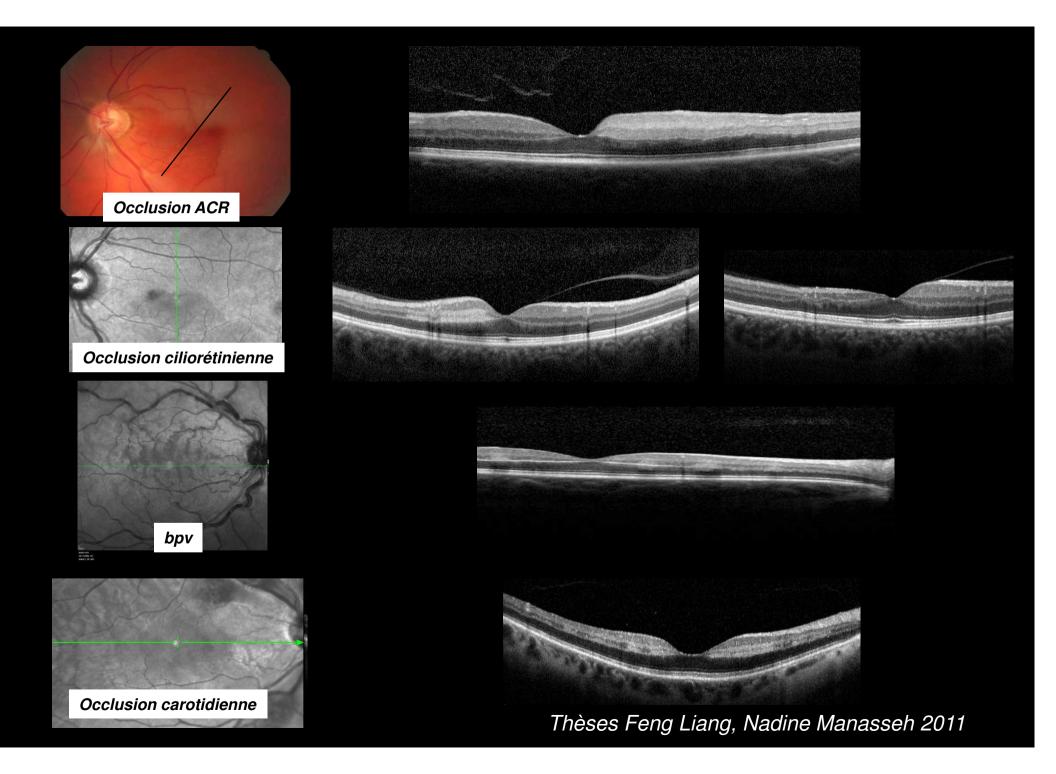


Effect of decreased perfusion pressure on retinal metabolism: The microvascular anatomy explains the localisation of preivenuylar whitening (« PAMM »)







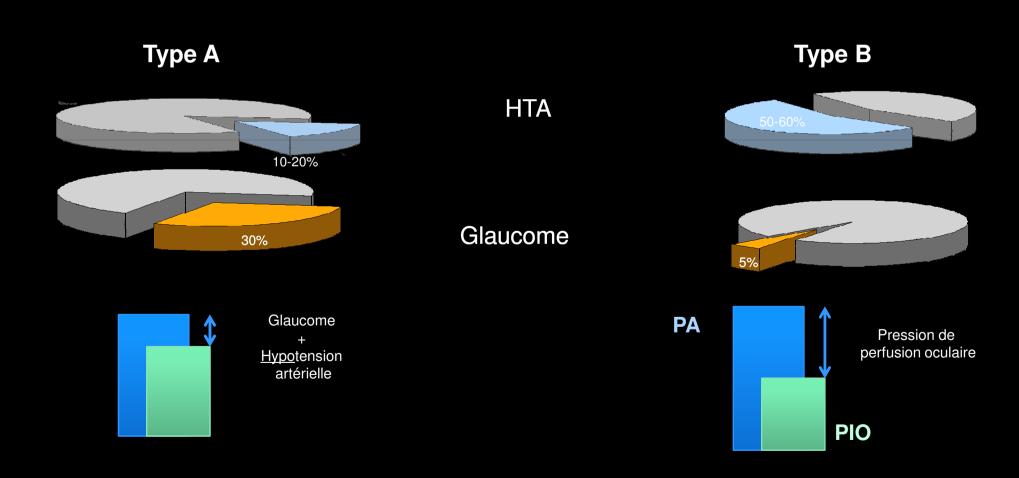


Facteurs de risque selon le type d'OVR

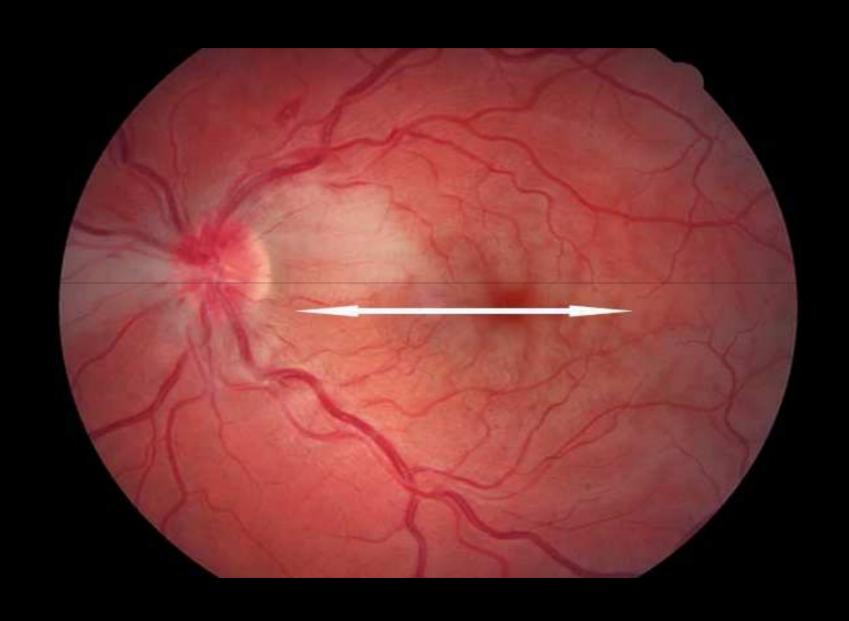
La pression de perfusion oculaire est

$$PP = (0,67 PAM) - PIO$$

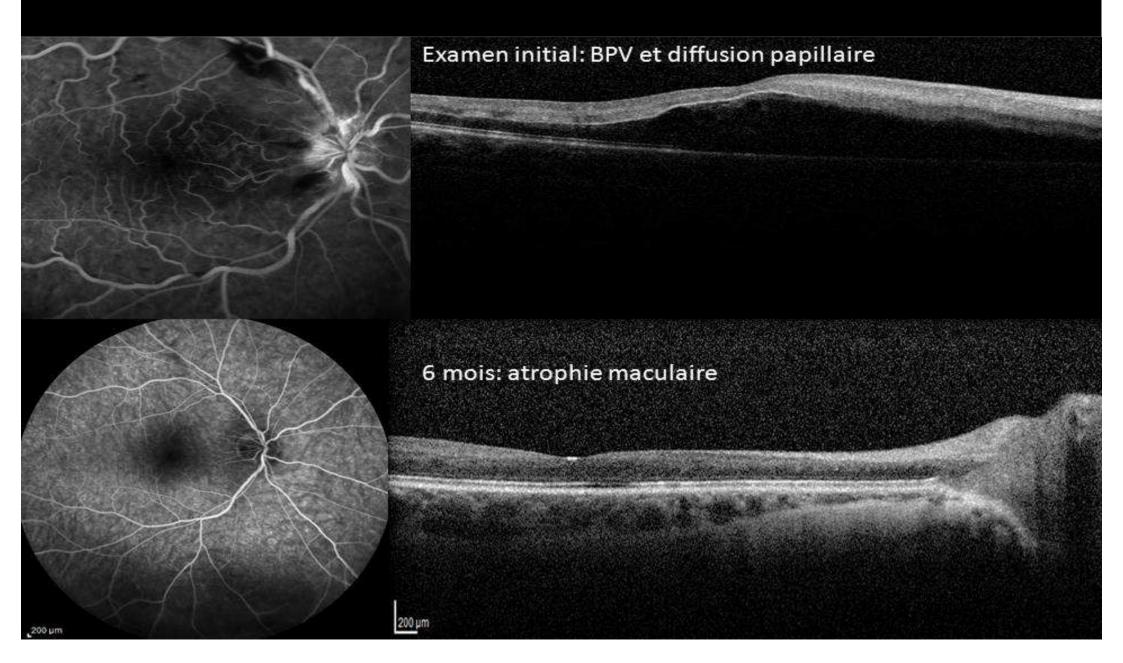
- Donc le débit sanguin rétinien
 - Augmente avec la pression artérielle
 - Diminue avec la pression intraoculaire



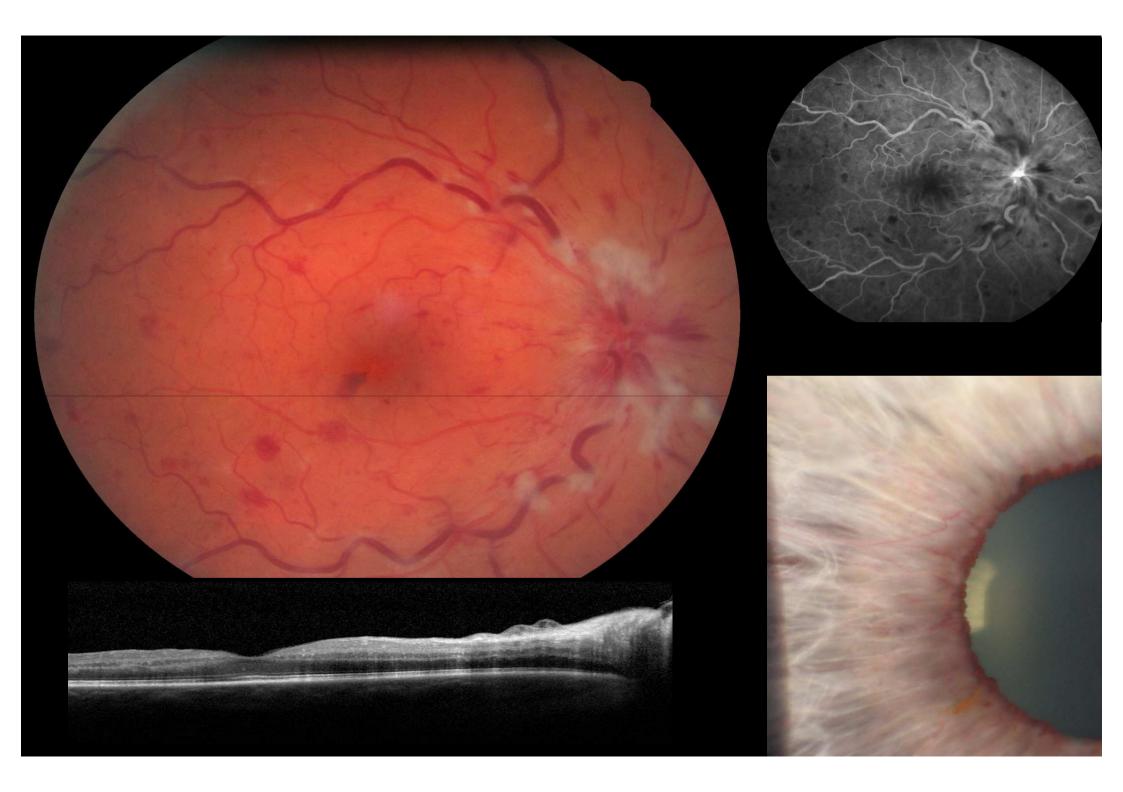
Patient 38 ans. BAV = CLD. PIO = 43 mmHg

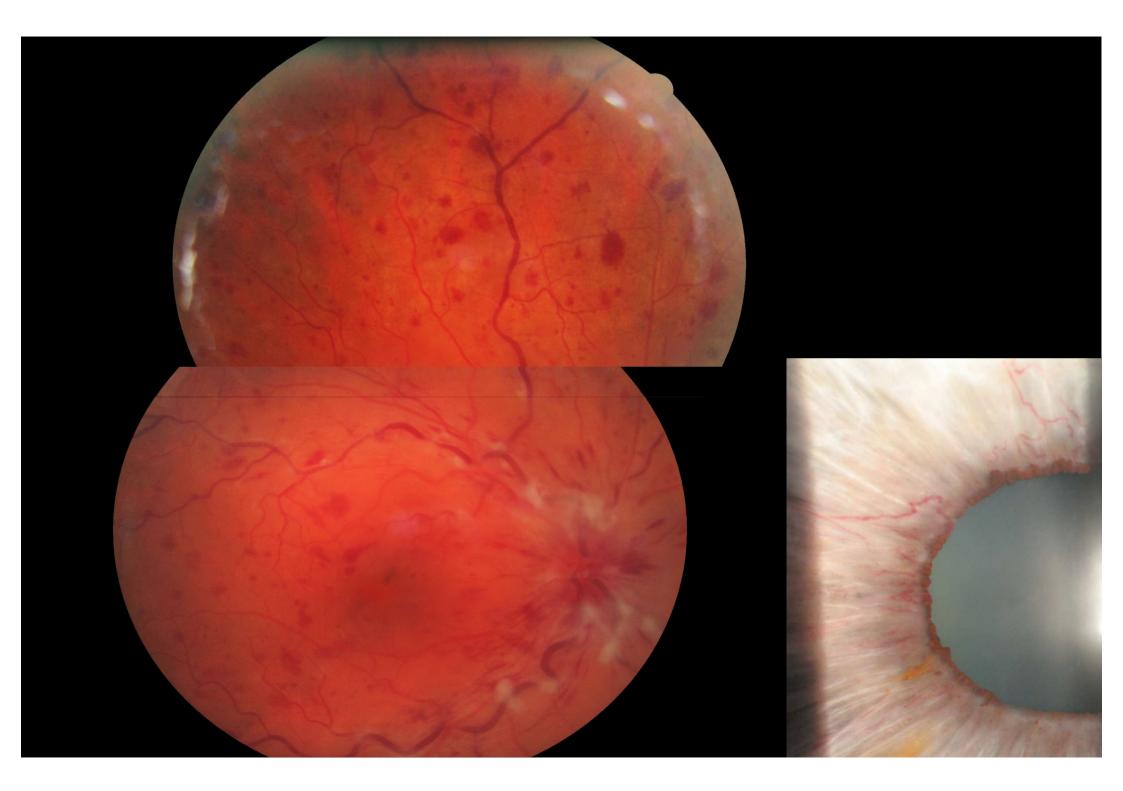


Le type A est souvent suivi d'un ædème papillaire



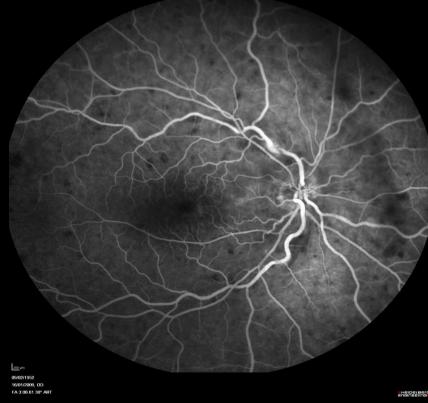


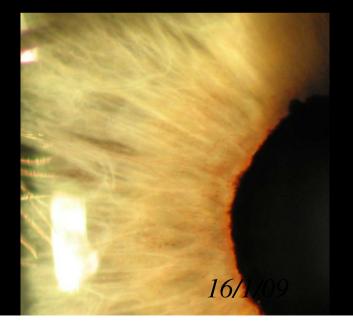




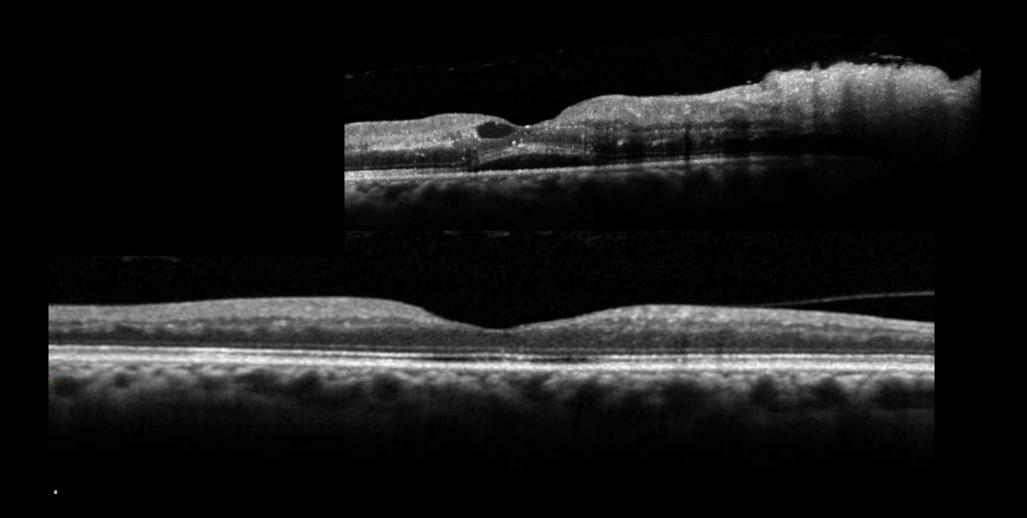








PVW may be subtle, and disc/macular edema more proeminent

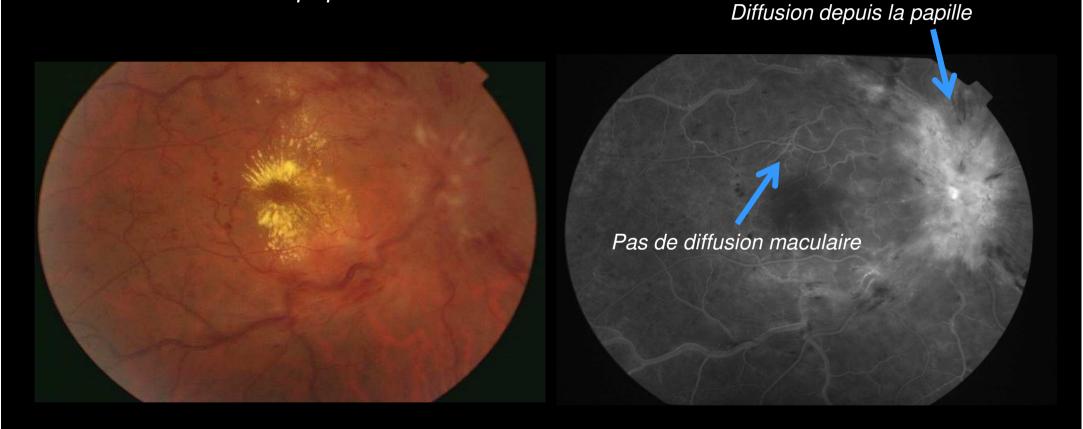


Evolution du type A

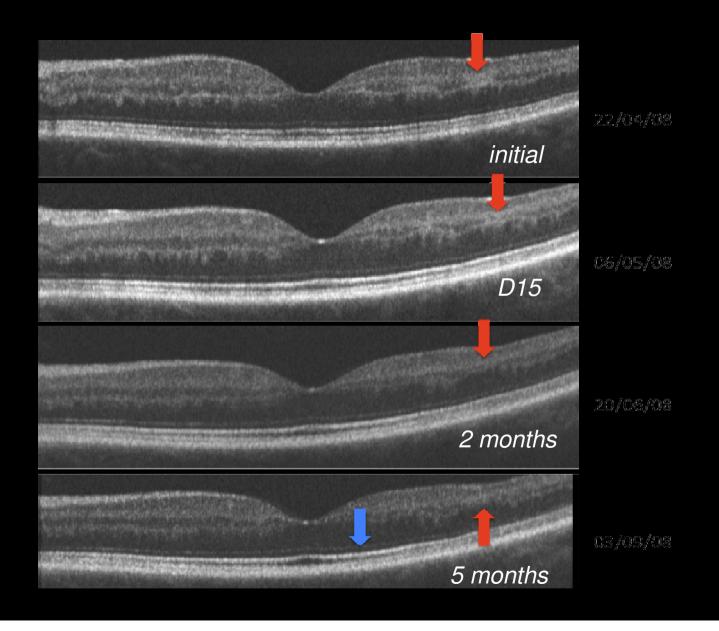
- Debut: Veinoconstriction aigue
 - -Ralentissement circulatoire généralisé
 - -Occlusion ciliorétinienne en raison des dilatation capillaires de la tête du nerf optique qui impose un double obstacle à la ciliorétinienne
- Puis rupture de la barrière hématorétinienne des capillaires de la tête du nerf optique
 - -Oedème papillaire
 - -Hémorragies papillaires
 - -Possible œdème maculaire par propagation
- Et evolution à long terme selon le degré de reperfusion de la veine centrale

OVCR avec diffusion de fluorescéine par la papille, sans diffusion maculaire: possiblement OVCR de type A

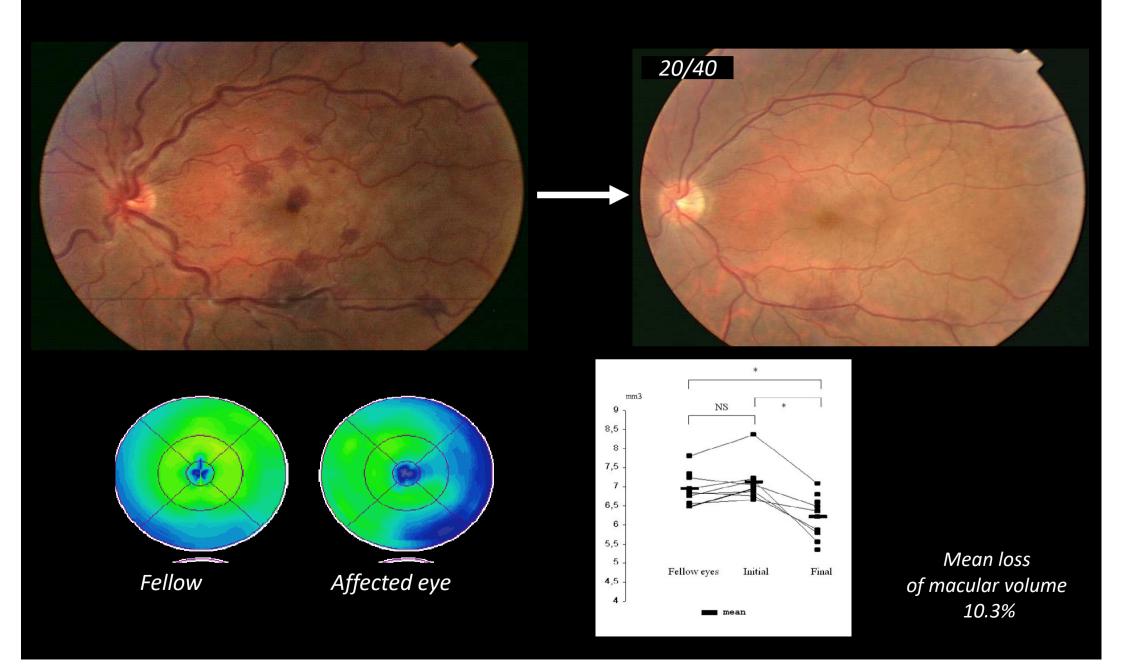
→un OM qui prédomine du côté nasal de la macula est sans doute une diffusion latérale d'un œdème papillaire



Evolution des lésions rétiniennes



Anatomical results



Functional results

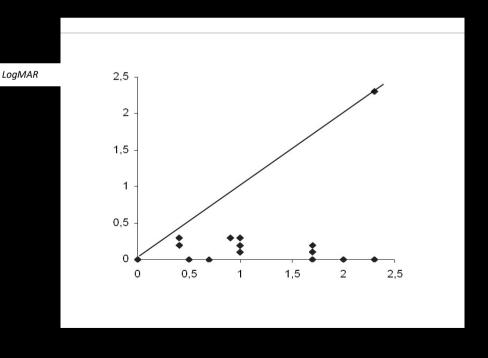
At last visit:

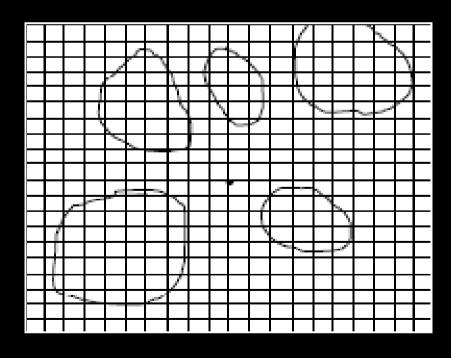
median VA 20/200 → 20/25

13 out of 20 complained of pericentral scotomas

1 had developped preretinal newvessels

No chronic macular edema

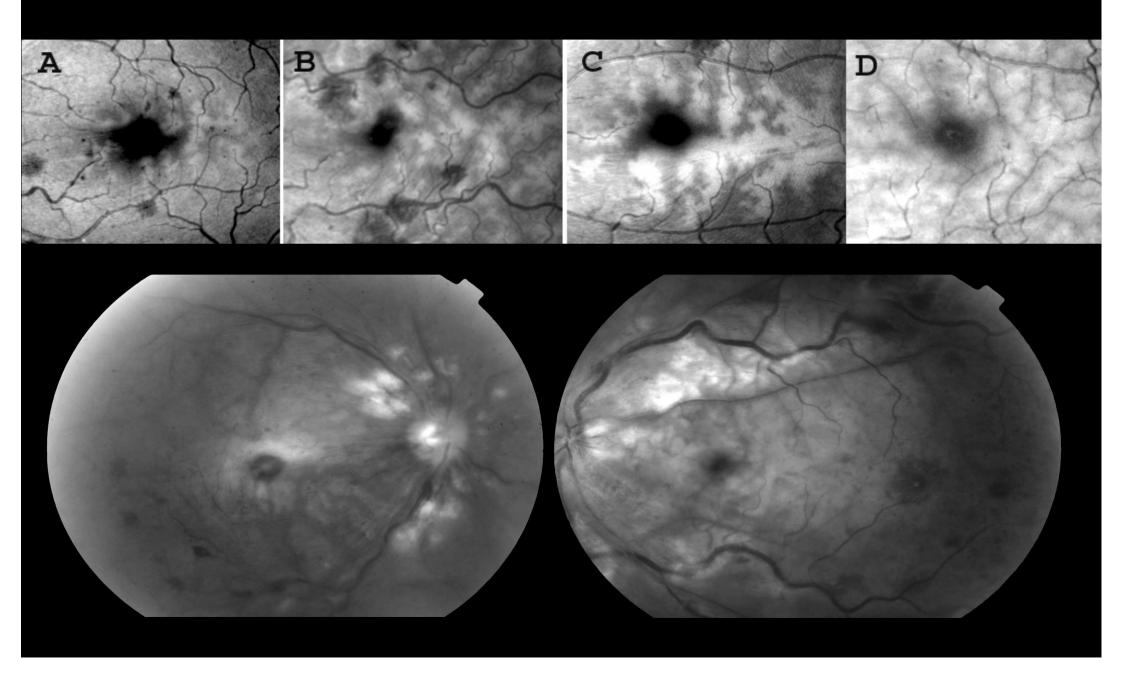


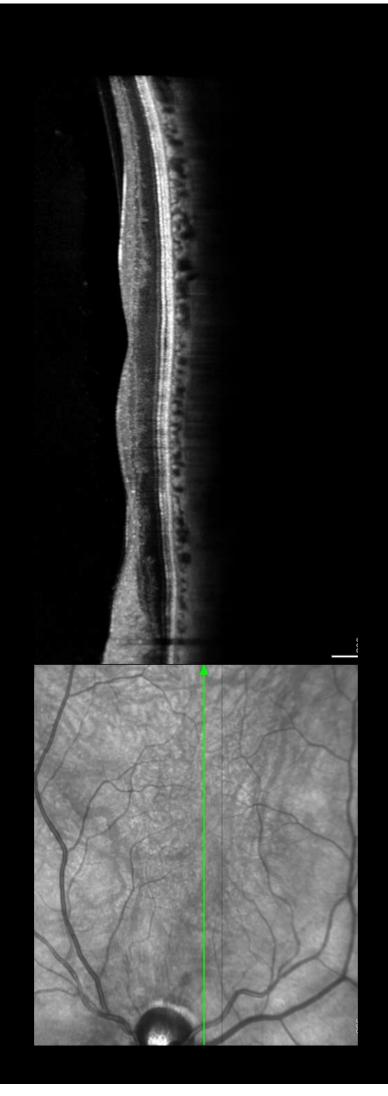


Quelques exemples de type A



continuum de PVW à occlusion dite « combinée »





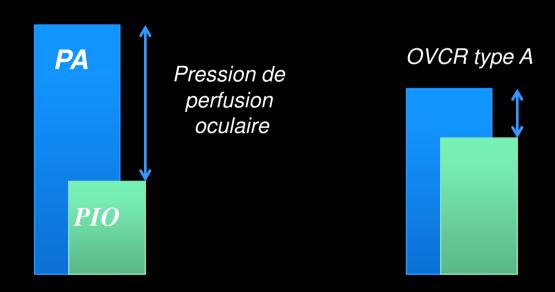
Traitement du type A

En principe, en cas d'OVCR de type A vue au stade précoce:

-Augmenter la pression artérielle

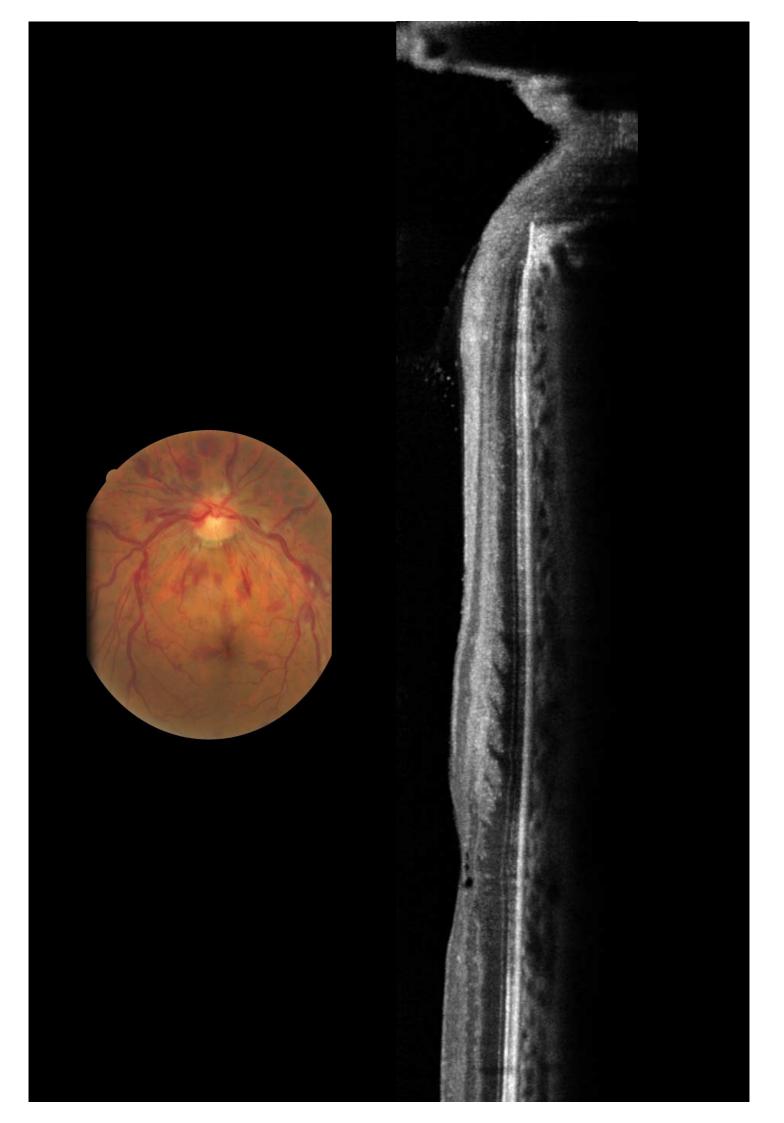
-Baisser la pression intraoculaire

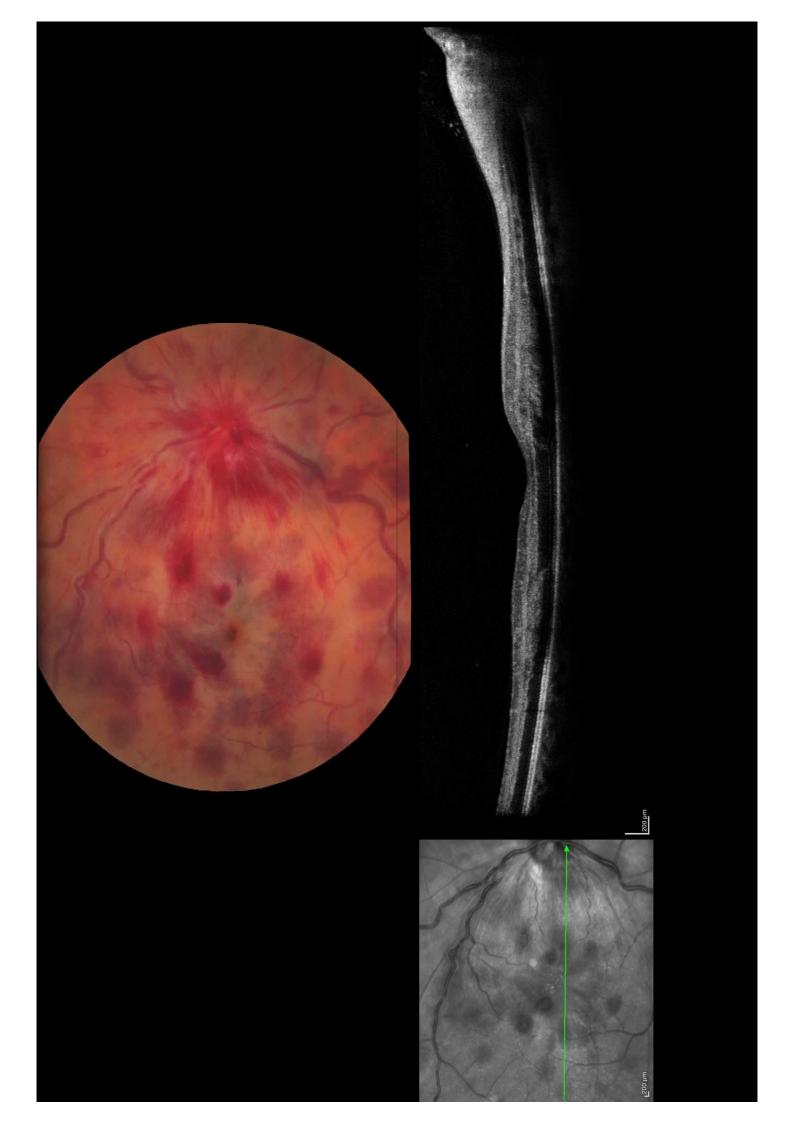
Afin d'augmenter la pression de perfusion oculaire

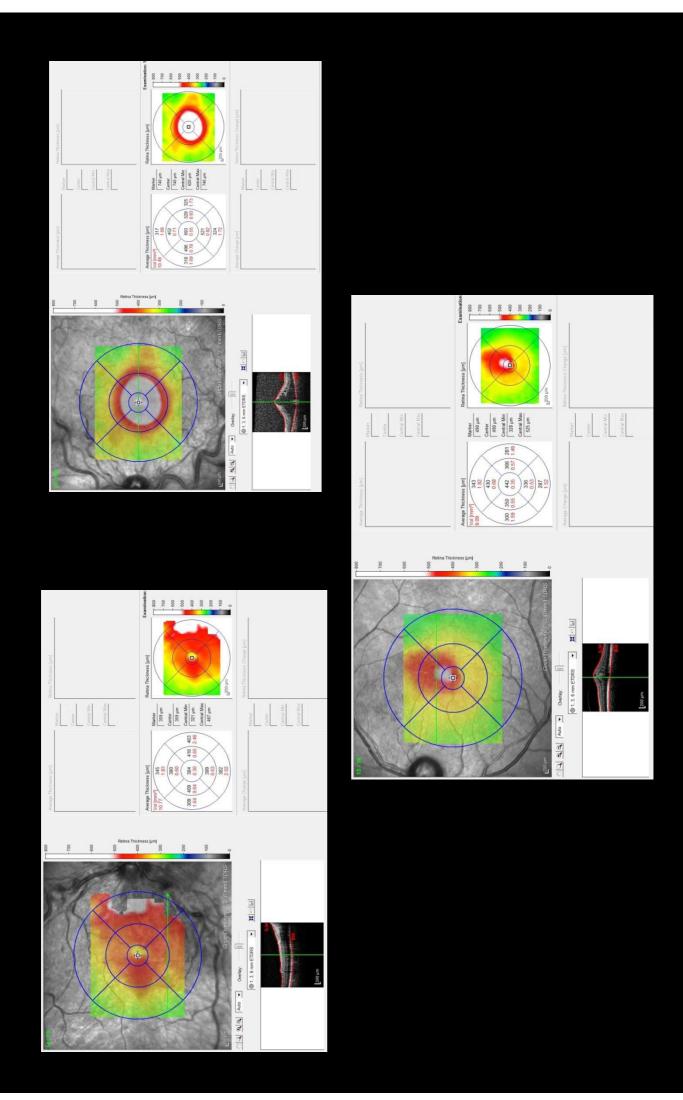


Type A ou B?

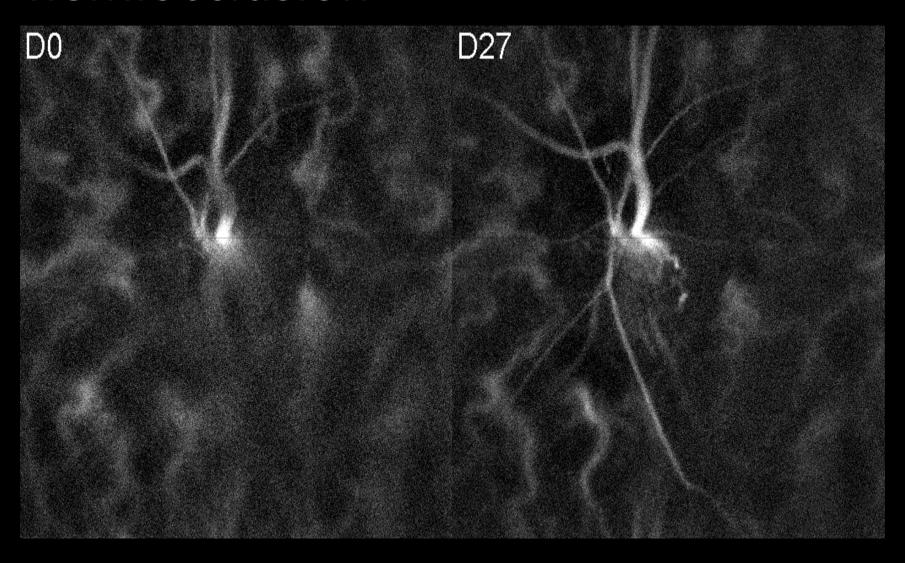


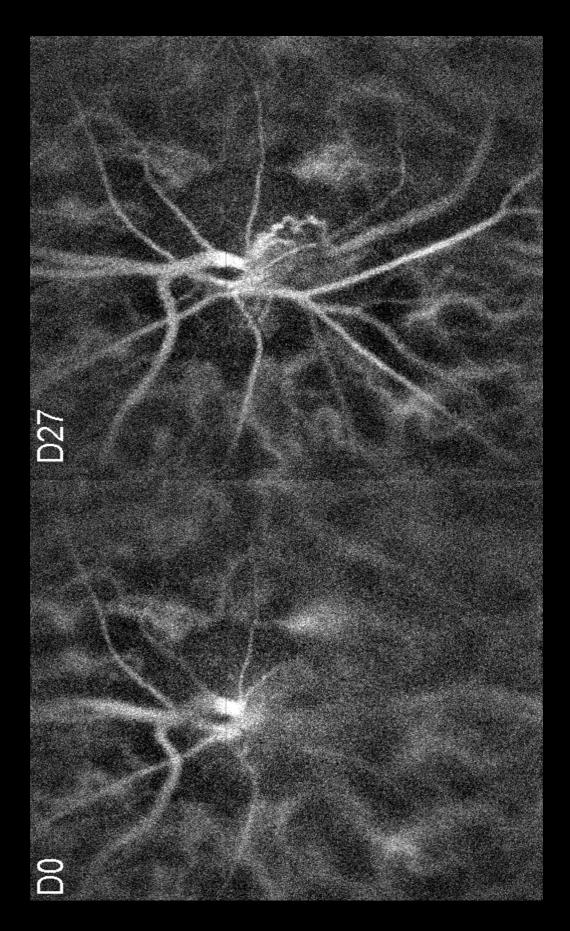


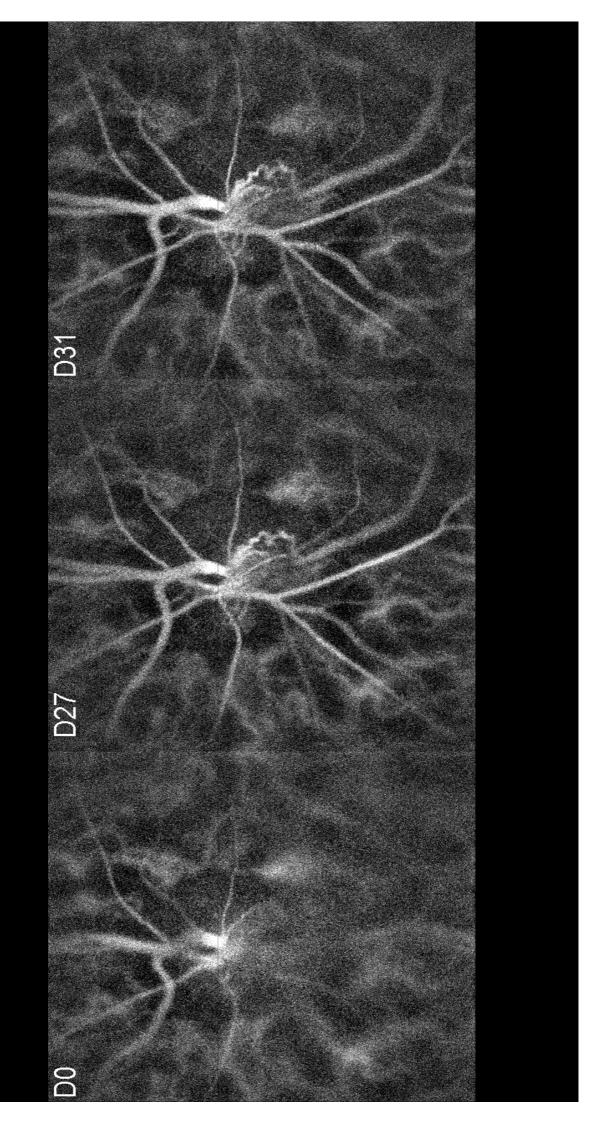




hemiocclusion



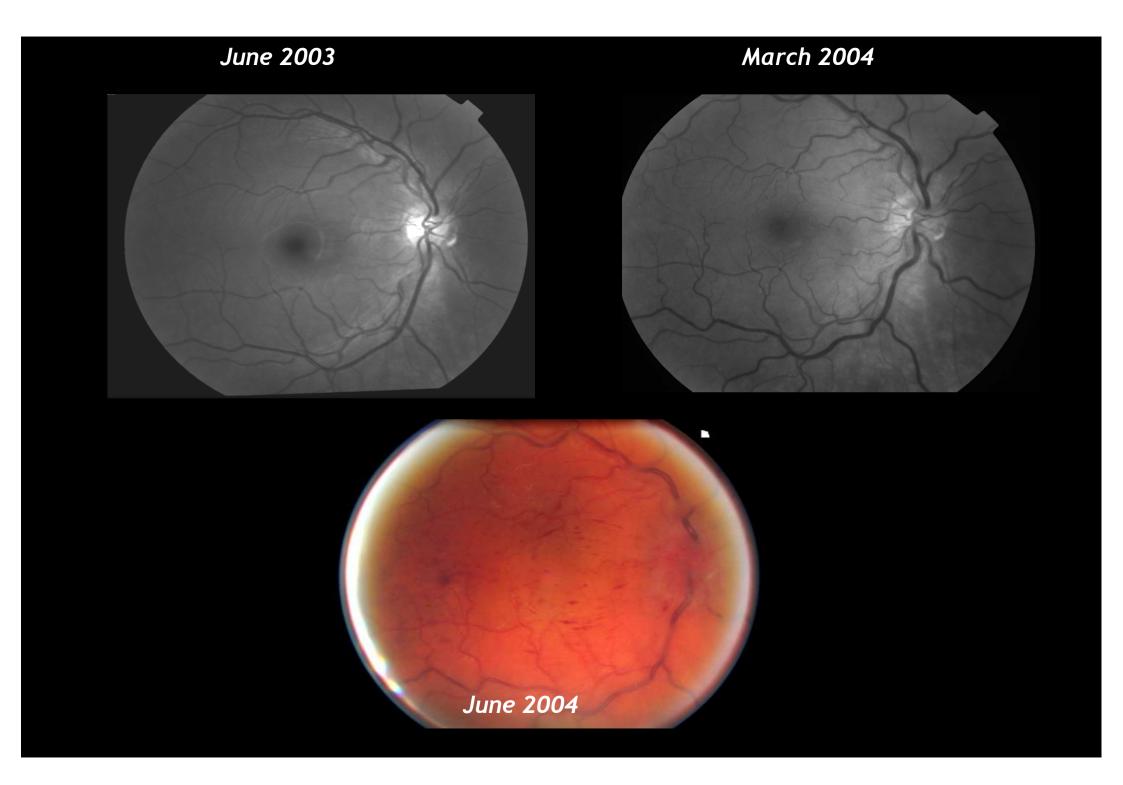




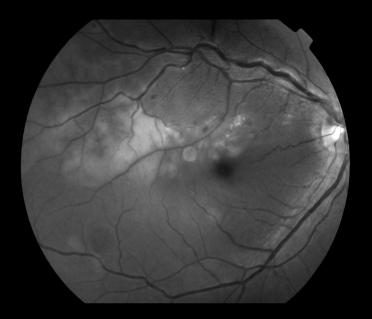
Que se passe-t-il au cours des OVCR de type B?



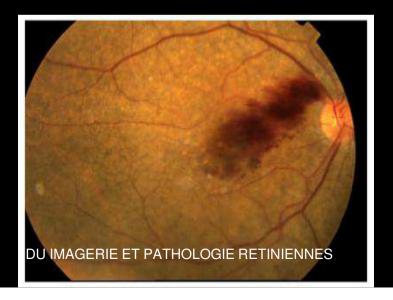




➤Les hémi-occlusions peuvent être de type A ou B



➤ Les OBVR sont (virtuellement) toutes des types B



Evolution

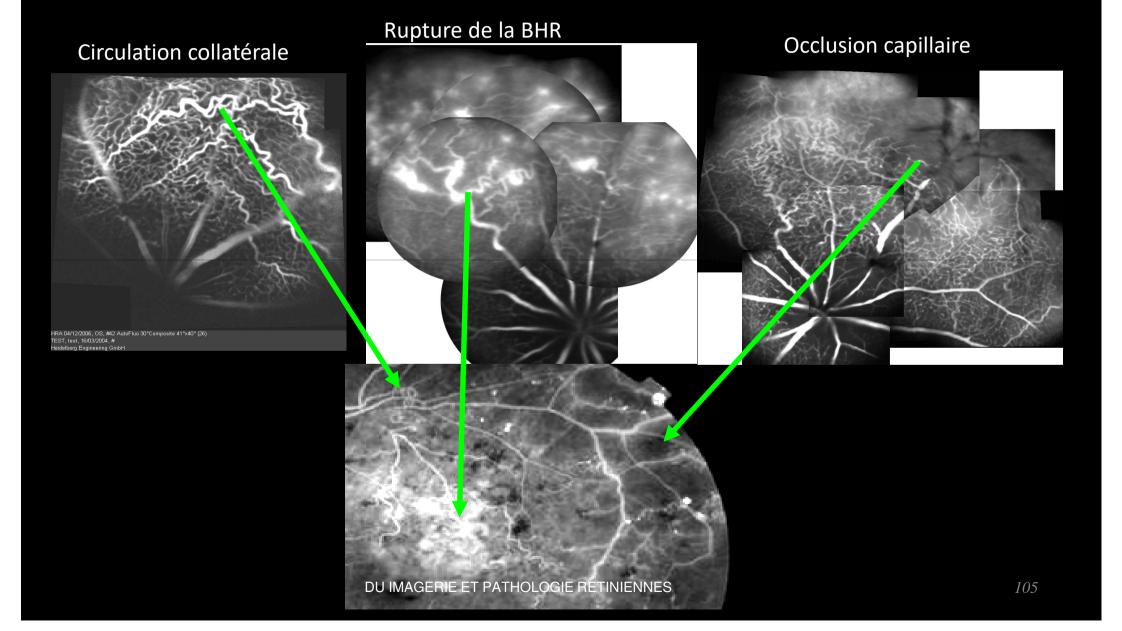
➤ Quel que soit le type d'OVR, un remodelage micro vasculaire peut apparaître:

- ➤ Occlusion capillaire
- **≻**Collatérales
- ➤ Macroanévrysmes

Remodelage micro vasculaire

- ■Rupture de la BHR
 - ■Collatérale
 - Nonperfusion

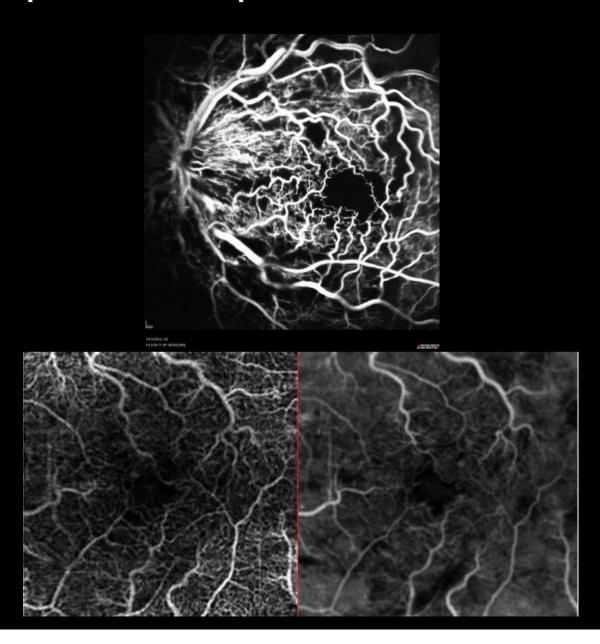
L'occlusion veineuse chez la souris peut reproduire certains aspects cliniques du RMV



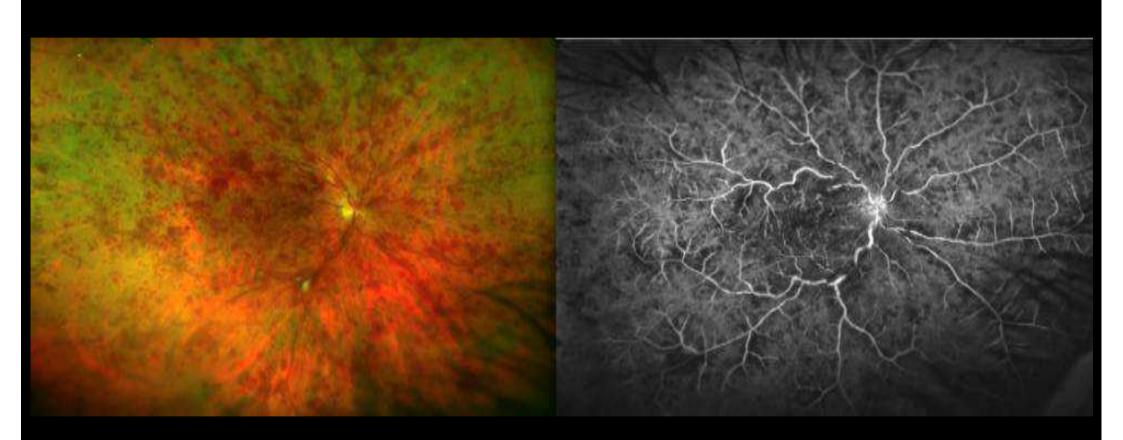
Occlusion capillaire

- >Définit la forme dite « non perfusée »
 - >En fait, la présence de capillaires occlus est très fréquente comme l'a montré l'imagerie grand champ
 - ≻Il n' y a pas de seuil défini entre « forme non perfusée » et « formes perfusées »
- ➤ Cause de l'occlusion capillaire?
 - >Seuls facteurs de risque connus:
 - ➤ Age
 - Diabète
- ➤ Conséquences:
 - ➤ Baisse acuité visuelle
 - > Synthèse de facteurs de croissance néo-vasculaires

La non perfusion peut affecter la macula



... Mais le plus souvent commence par la périphpérie



The Central Vein Occlusion Study

Evolution vers une « non perfusion étendue »

>1/3 en 3 ans- Médiane 4 mois

Evolution vers une rubéose

- ▶16% (dont la moitié avaient été catégorisés initialement comme « perfusés »)
- ▶10 yeux (1,5%) ont perdu la vision par GNV non contrôlé

→ le risque de rubéose est maximal au début de l'évolution puis décroît sans s'annuler

Les antiVEGF ne font que décaler le risque de GNV, sans le modifier à long terme

L'OCTA du pôle postérieur est corrélé à l'index d'ischémie périphérique au cours des O'

> Ophthalmologica. 2022;245(3):275-284. doi: 10.1159/000522503. Epub 2022 Feb 10.

Optical Coherence Tomography Angiography in Central Retinal Vein Occlusion: Macular Changes and Their Correlation with Peripheral Nonperfusion at Ultra-Widefield Fluorescein Angiography

Michele Cavalleri ^{1, 2}, Riccardo Sacconi ³, Mariacristina Parravano ⁴, Eliana Costanzo ⁴, Mario Pezzella ⁵, Francesco Bandello ^{3, 5}, Giuseppe Querques ^{3, 5}

Affiliations + expand

PMID: 35144261 DOI: 10.1159/000522503

Abstract

Introduction: The aim of this study was to investigate the correlation between ischemic index (ISI) measured on ultra-widefield (UWF) fluorescein angiography (FA) images and macular parameters obtained by optical coherence tomography angiography (OCT-A) in eyes affected by central retinal vein occlusion (CRVO).

Methods: Retrospective study of data from 12 eyes affected by treatment-naive CRVO, All patients underwent a comprehensive ocular examination including structural OCT, OCT-A, and UWF FA. Variables analyside included best corrected visual such yBCVA) messured with the ETDRS chart; Toveal avascular zone (FAZ) area at full-thickness OCT-A angiogram; perfusion density (PD) in the superficial SCP) and deep canalities (PGP) SI and retreating manufact thickness (CMT)

Results: Is showed a significant positive correlation with FAZ wase (r=0.63, p=0.019) and a significant negative correlation with PD in the SCP (r=-0.62, p=0.022), PD in the DCP (r=-0.66, p=0.011), and BCV4 (r=-0.75, p=0.002). FAZ area also negatively correlated to PD in the SCP (r=0.075, p=0.020) and DCP (r=-0.64, p=0.016), BCVA positively correlated to PD in the SCP (r=0.67, p=0.009) and DCP (r=0.68), p=0.008), while a negative correlation was found with FAZ area (r=-0.65, p=0.013) and CMT (r=-0.70, p=0.006).

Discussion/conclusion: OCT-A macular parameters (namely, FAZ area and PD of SCP and DCP) significantly correlated with ISL a quantitative way to assess peripheral retinal nonperfusion on UWF FA. Macular OCT-A analysis may help in assessing the need for additional UWF FA testing in eyes affected by CRVO. > Am J Ophthalmol. 2021 May;225:57-68. doi: 10.1016/j.ajo.2020.12.026. Epub 2021 Jan 4.

Macular Microvascular Changes and Their Correlation With Peripheral Nonperfusion in Branch Retinal Vein Occlusion

Gahyung Ryu 1, Donggeun Park 1, Jinam Lim 1, Jano van Hemert 2, Min Sagong 3

Affiliations + expand

PMID: 33412121 DOI: 10.1016/j.ajo.2020.12.026

Abstract

Purpose: To investigate the correlation between macular microvascular alterations on optical coherence tomography angiography (OCTA) and retinal ischemia on ultra-widefield fluorescein angiography (UWF FA) in eyes with branch retinal vein occlusion (BRVO).

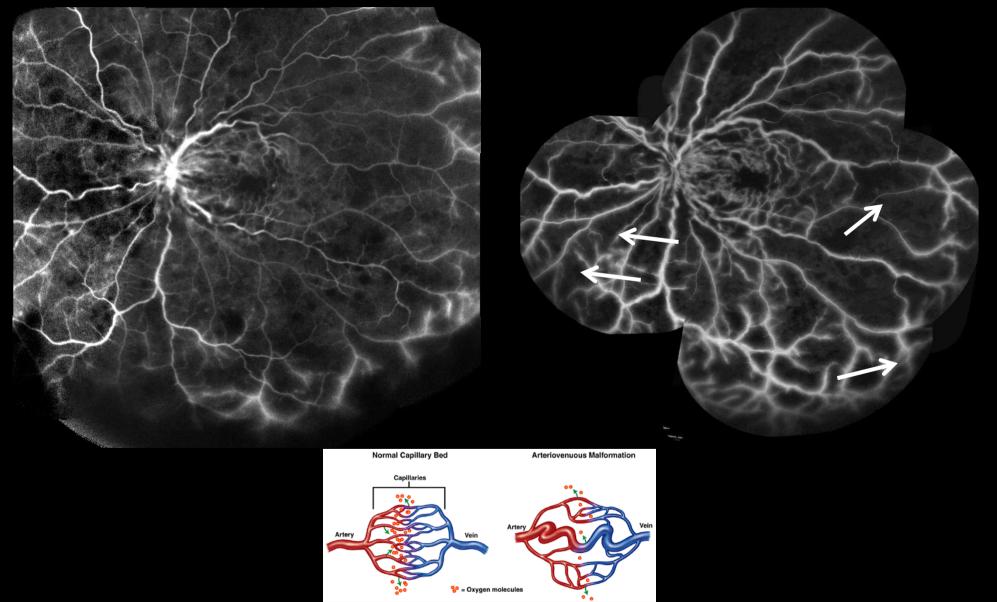
Design: Cross-sectional study.

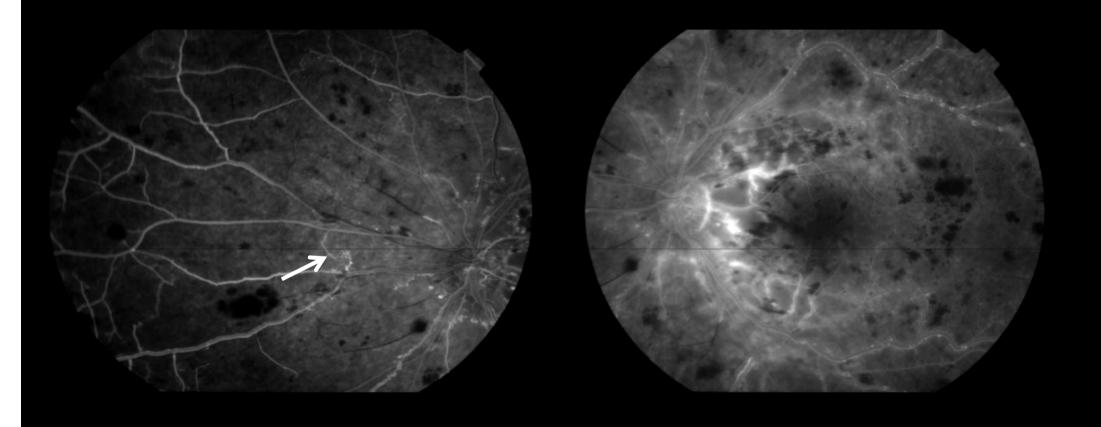
Methods: This prospective study was performed from September 2019 to June 2020 at Yeungnam University Medical Center. We included 60 patients with treatment-naive BRVO. Two independent, masked graders analyzed OCTA parameters, including vested enestly, stelled density, and fractal dimension (FD), and UWF FA parameters, including retinal nonperfusion area (NPA) and ischemic index (RS), from various concentric regions (perimacular region, 0-3-3 mm radius; near-peripheral region, 3-10 mm, indeperipheral region, 10-15 mm, if her-peripheral region, 3-10 mm, o-15 mm). A repeated-measures analysis of vanance test and a paired I test were performed for inter-visit and inter-regional comparisons, and Pearson correlation coefficient and multivariate regression analyses were performed to examine the correlation between UWF FA and OCTA parameters.

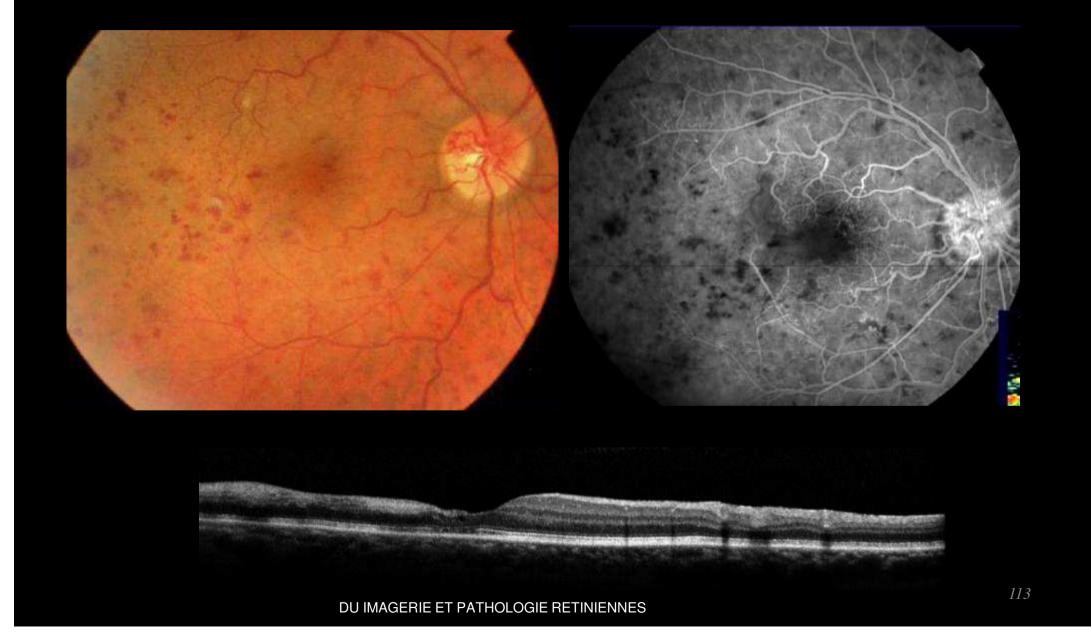
Results: The OCTA parameters from both the superficial and deep capillary pleasuses (DCP) were significantly correlated with NPA and IS in all concentric regions. Even after adjusting for several covariates, all OCTA parameters revealed a significant association with ISI on UWF FA. Moreover, OCTA parameters from DCP were significantly correlated with concentrations of placental growth factor and vascular endothelial growth factor. Although all OCTA parameters achieved excellent results of area under the curve (AUC) > 0.9 for detecting severe retinal sichemia, defined as ISI > 10%. FO reduction in DCP was the most reliable parameter (AUC = 0.948, P < .001), and 5.39% was the best cut-off point for prediction ISI > 10%.

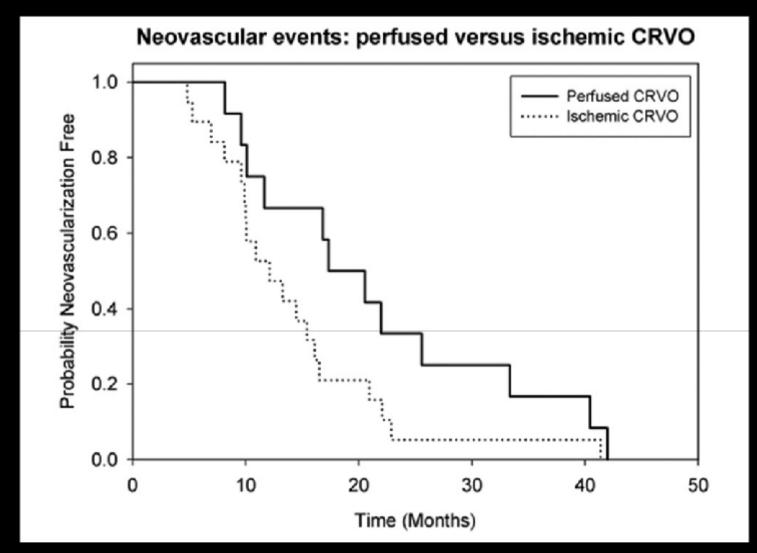
Conclusions: OCTA is a useful noninvasive tool not only for evaluation of macular microvasculature but for supposition of peripheral nonperfusion in eyes with BRVO.

Développement de nonperfusion capillaire: un effet shunt?









DeCroos FC, et al. Neovascular events in eyes with central retinal vein occlusion undergoing serial bevacizumab or ranibizumab intravitreal injections: a retrospective review. J Ophthalmic Vis Res. 2014 Oct-Dec;9(4):461-8.

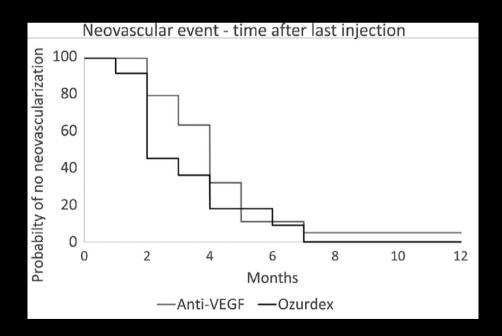
Casselhom de Salles Acta Ophthalmologica 2014

Retrospective real-life study

72 patients. Twenty-eight eyes (39%) developed NE after discontinuation of intravitreal therapy for macular oedema (ME).

NE occurred 15.6 \pm 13.8 months after the baseline visit and 4.1 \pm 2.6 months after the last injection.

Final best-corrected visual acuity was 8.6



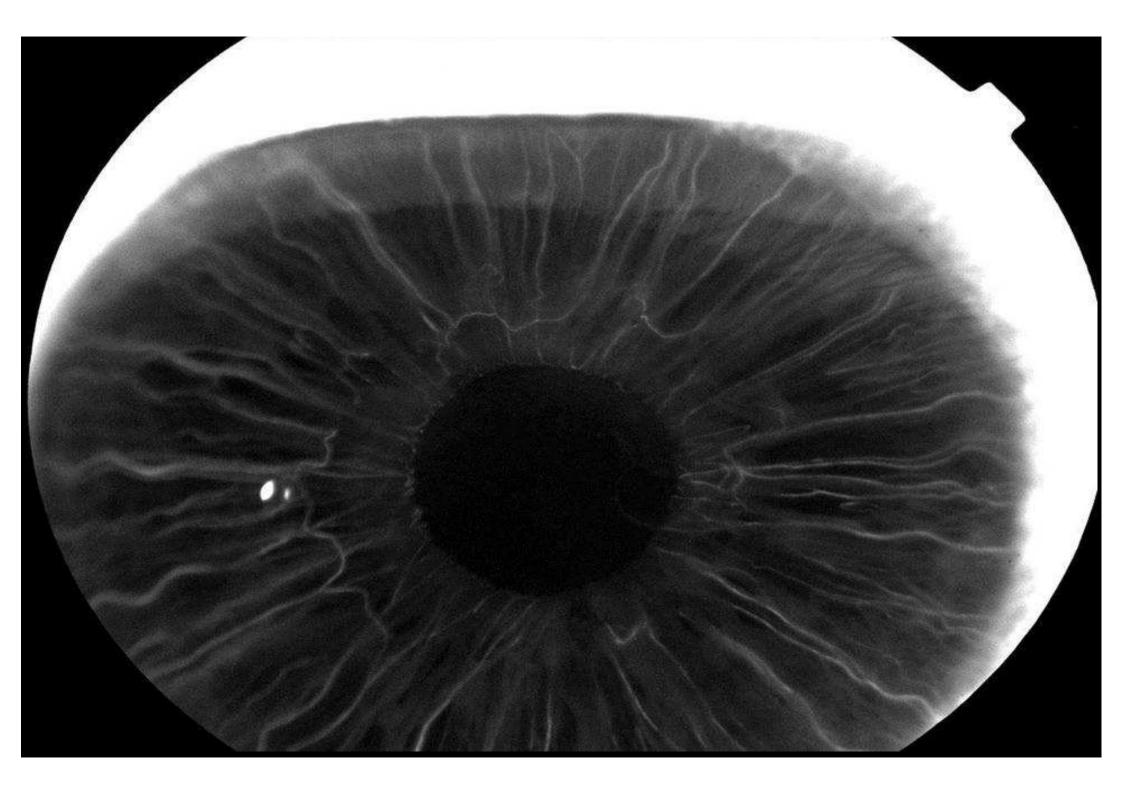
L'acuité visuelle et l'OCT sont des excellents indicateurs de la présence d'une non perfusion étendue

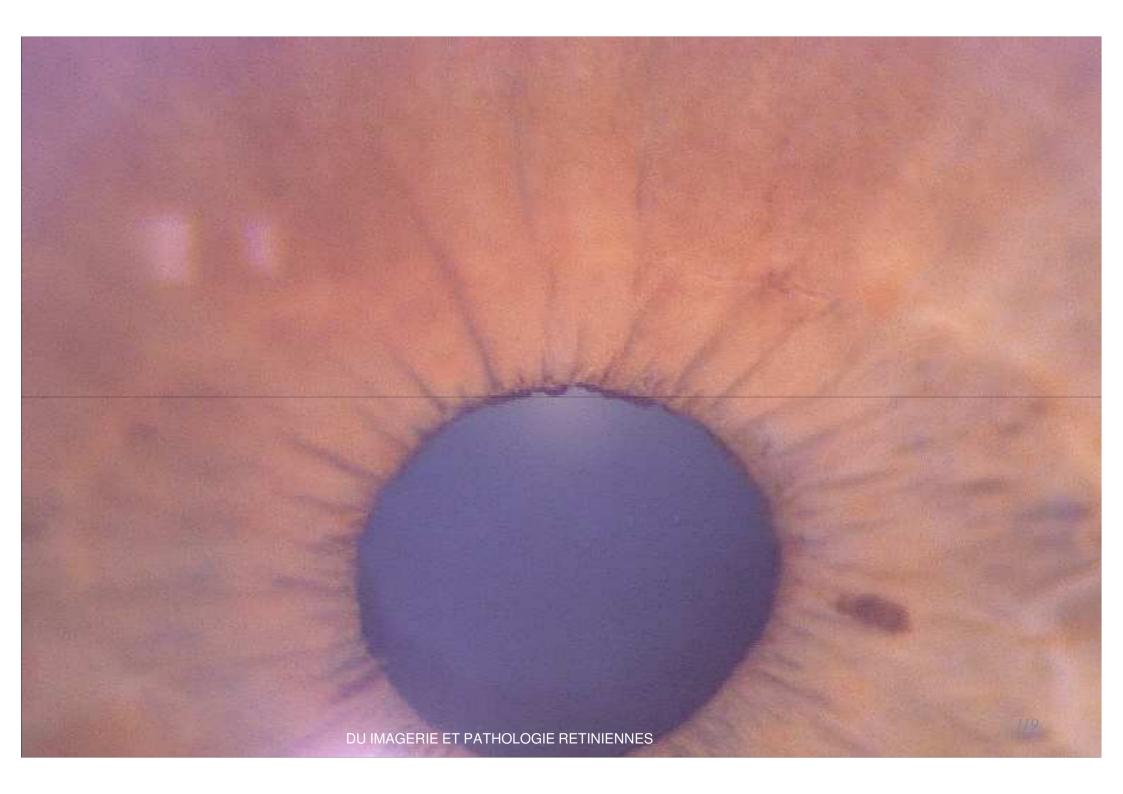
- Sans doute parce qu'une non perfusion étendue affecte la macula au moins à un certain degré
- ➤ Une acuité visuelle > 2/10 est peu souvent compliquée d'une rubéose
- ➤ Au contraire, une acuité à « voit bouger la main » est beaucoup plus à risque de développer une rubéose
- >Et une non perfusion s'accompagne d'une atrophie

Néovascularisation des OVR

Néovaisseaux:

- ▶ Prépapillaires
- Prérétiniens
- ►Iriens ++ (risque de glaucome néovasculaire)
 - >Seulement si OVCR

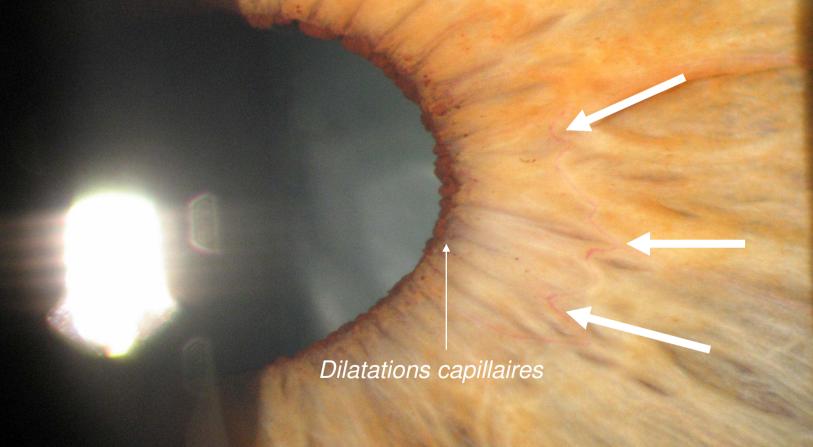


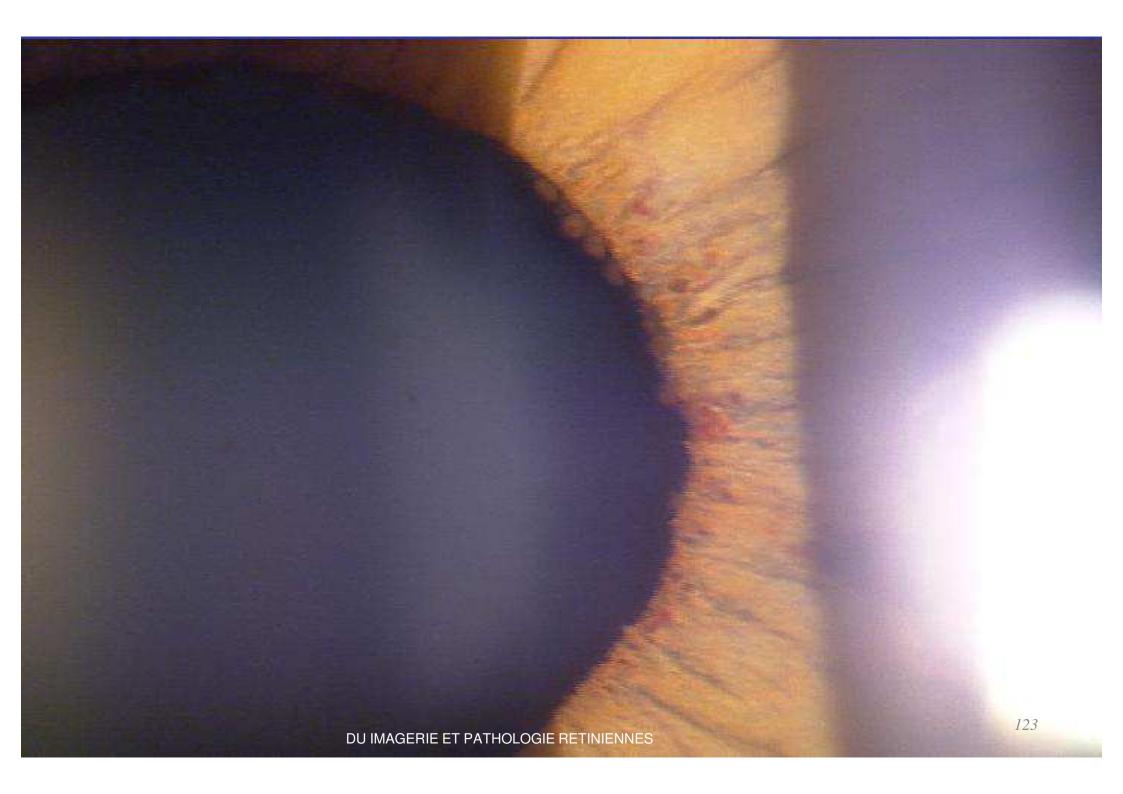










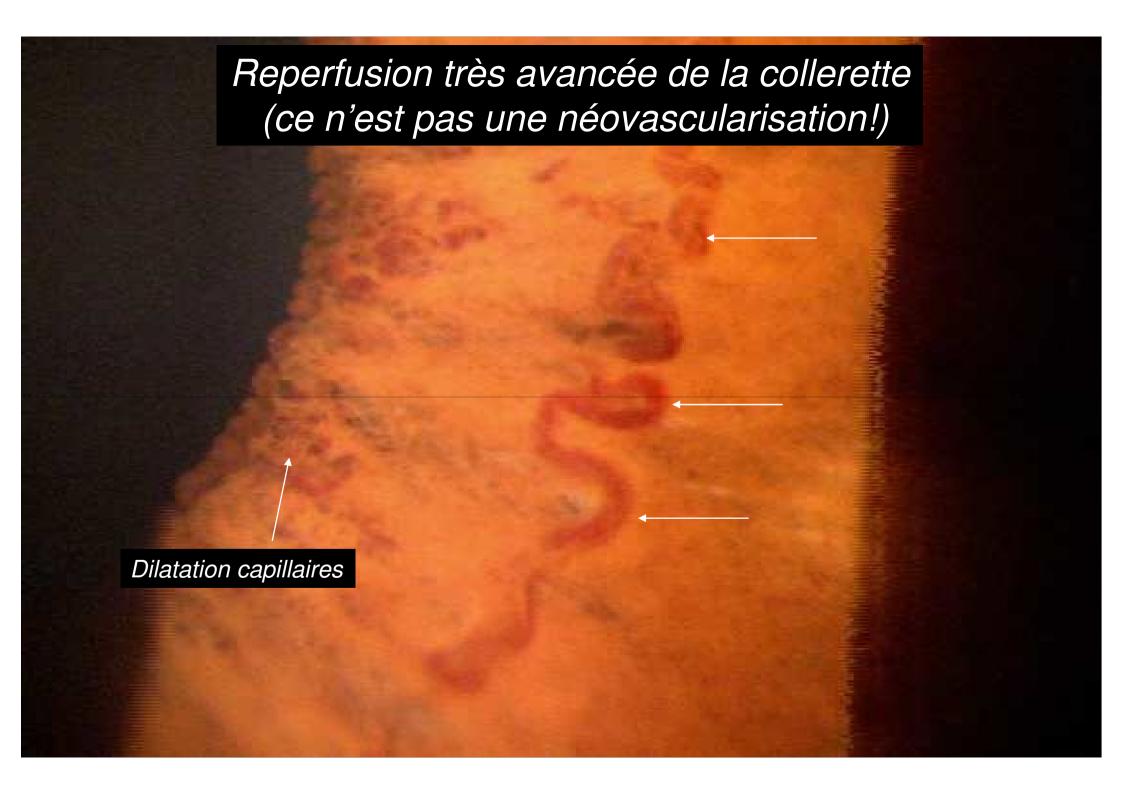


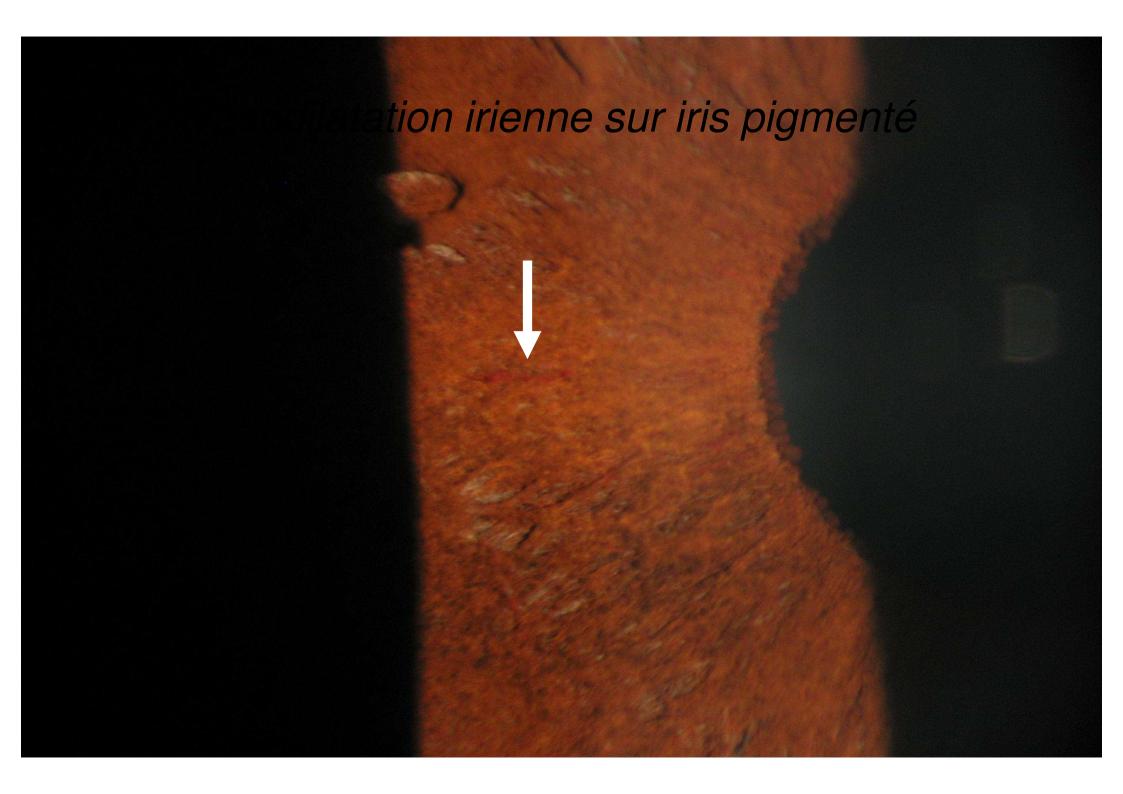
Dilatation vasculaire irienne

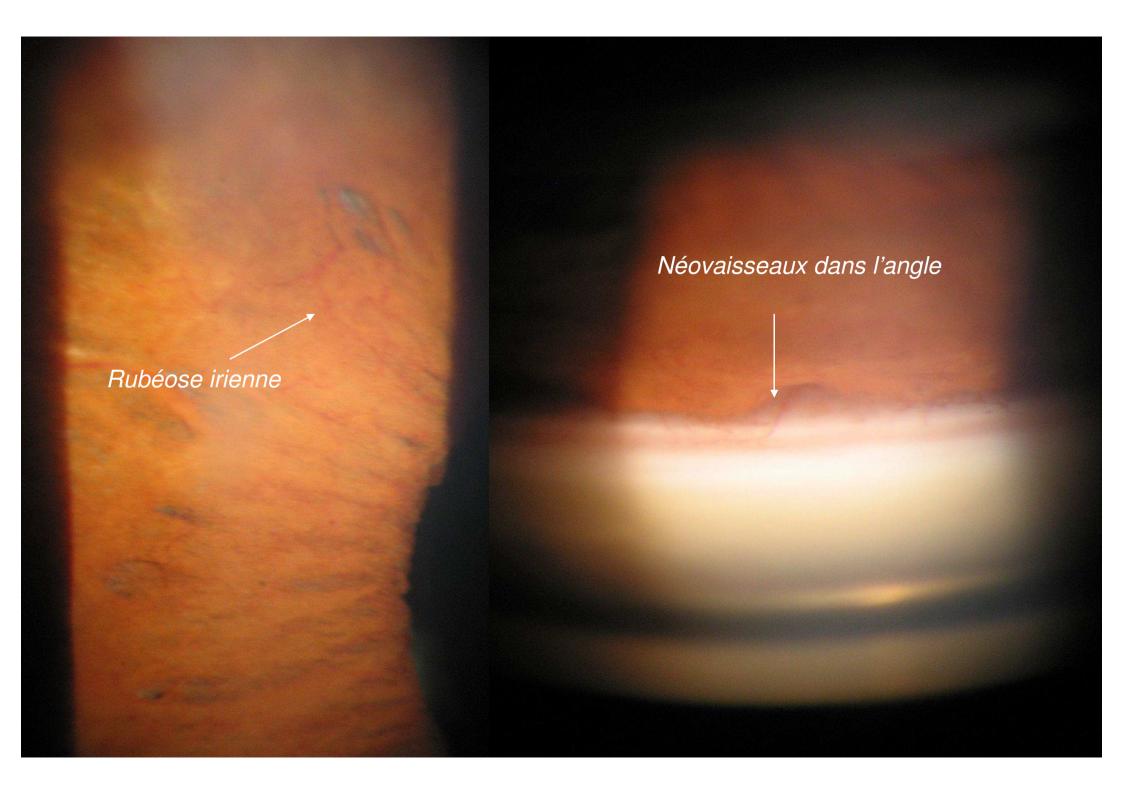
Pour rechercher une rubéose irienne,

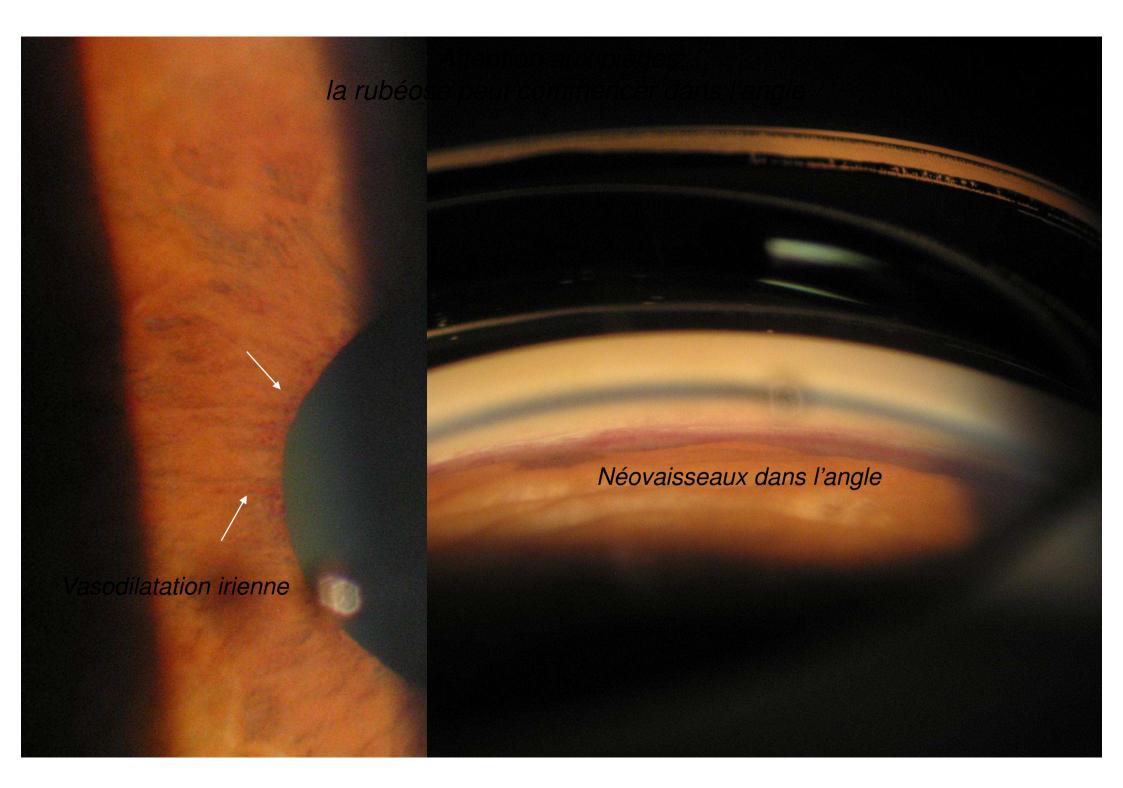
il faut un iris NON dilaté

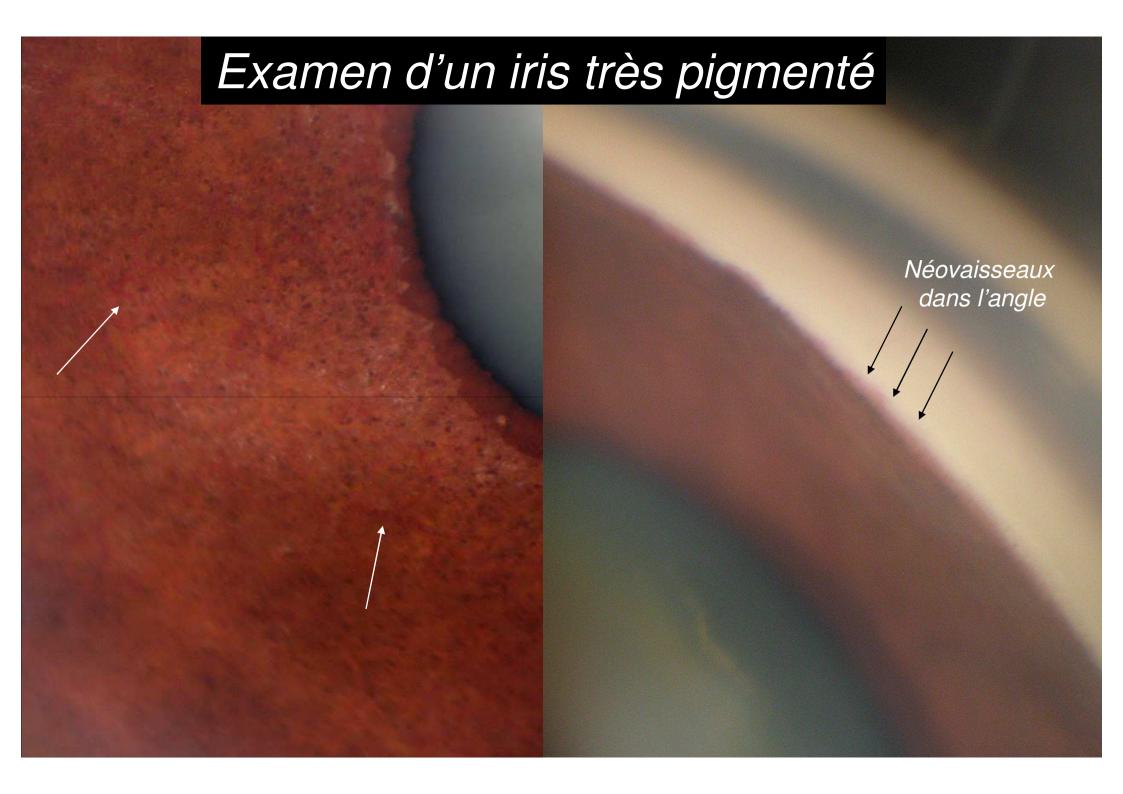
et un <u>FORT</u> grandissement





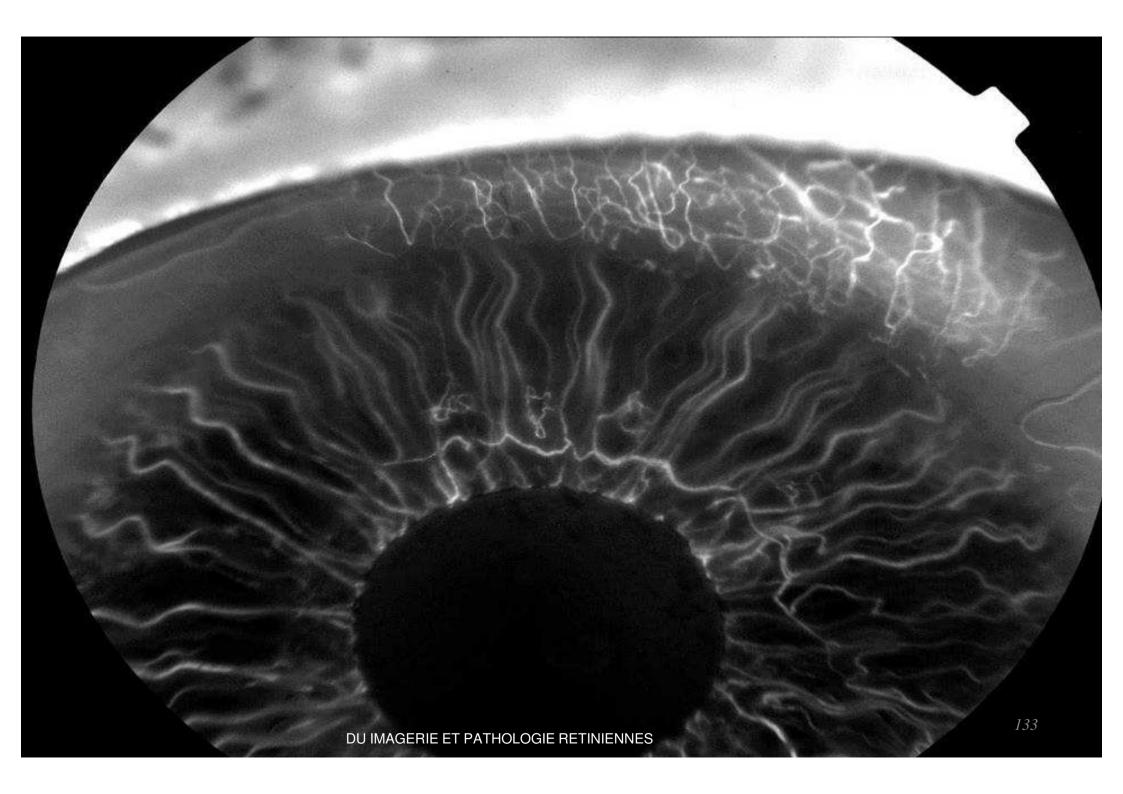


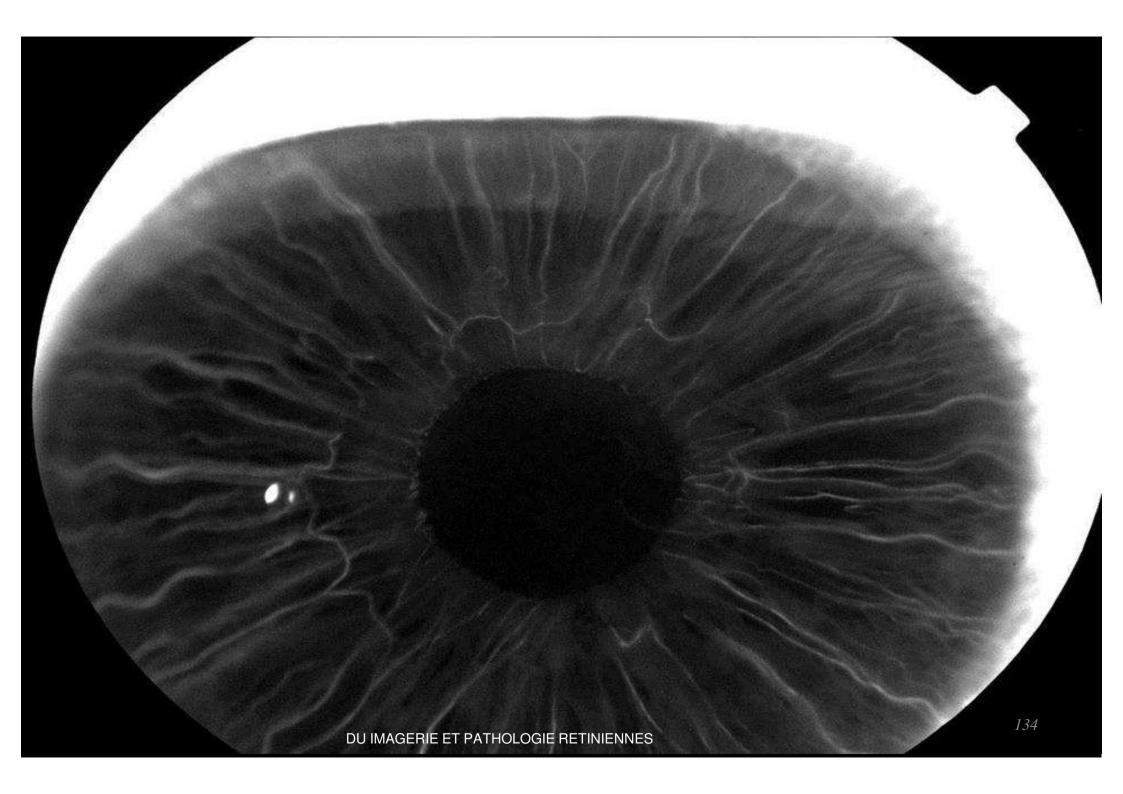












Reperfusion de la collerette irienne

Le cercle artériel mineur de l'iris

- Participe à la vascularisation de la membrane pupillaire fœtale
- Régresse en périnatal
- Reliquat : collerette irienne

Cependant, persistance d'une perfusion segmentaire par la fluorescéine

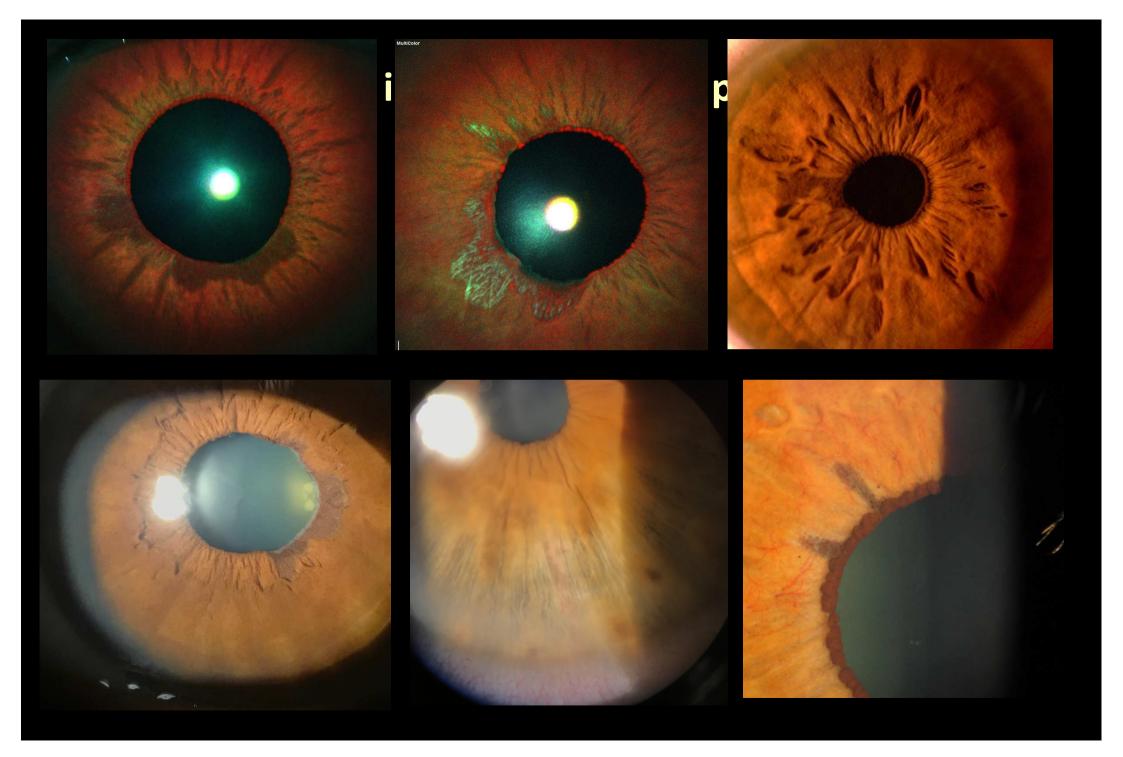
➤ Perfusion par plasma seul

Hayreh 1978

L' iris est un biosenseur de la présence de facteurs angiogéniques

L'ischémie rétinienne quelle quen soit l'origine, peut entraîner

- > Diffusion antérieure de facteurs vasodilatateurs et angiogéniques
 - **≻**VEGF
 - ➤ Boyd 2002
- ➤ Dilatation des vaisseaux stromaux
- > Augmentation de la pression de perfusion de segments de la collerette déja perfusés
- >Signe précoce de <u>vasodilatation</u> des vaisseaux iriens, pouvant précéder la rubéose
- >(≠ néovaisseaux)
- >Également rencontrée au cours rétinopathie diabétique, inflammation intraoculaire...

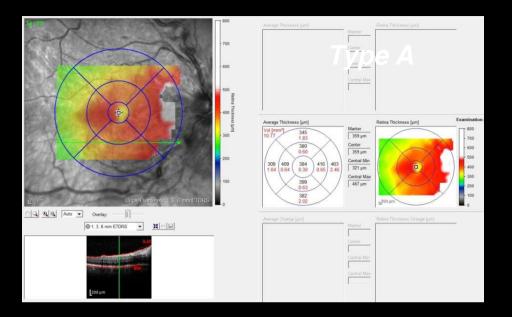


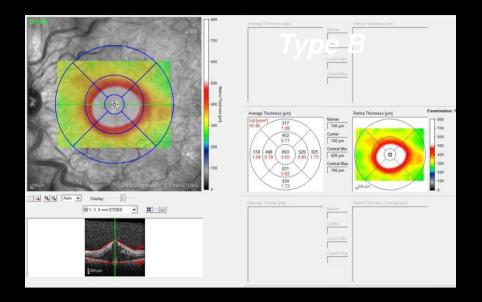


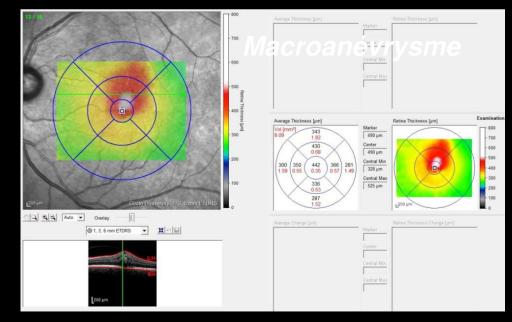
Que faire devant une rubéose? (ou une atteinte sévère chez un sujet âgé, diabétique...)

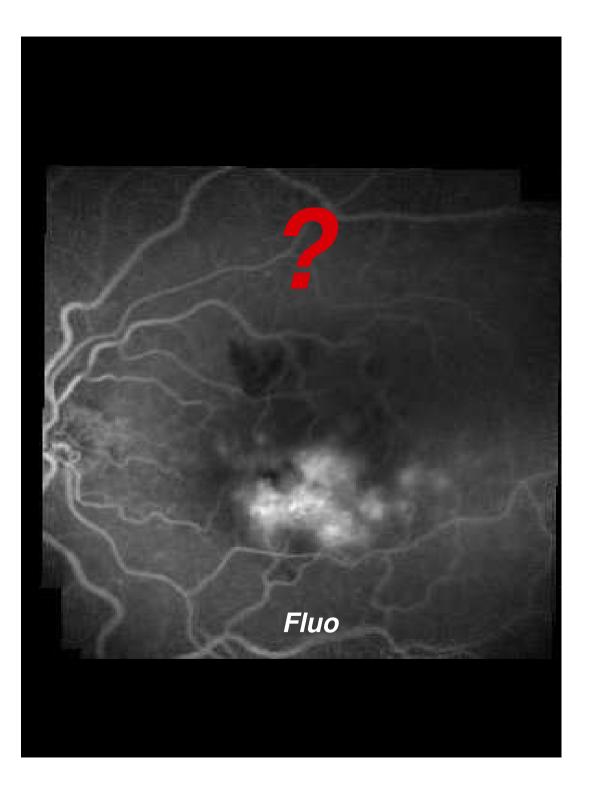
- PPR en une séance et IVT antiVEGF
- Si PPR difficile, envisager d'emblée vitrectomie endolaser
 - Tenter de répéter une PPR difficile est épuisant pour tout le monde...et pendant ce temps la néovascularisation évolue
 - La vitrectomie endolaser est possible même en présence d'une cataracte
- Si le pôle postérieur est déjà atrophique, envisager un grid maculaire

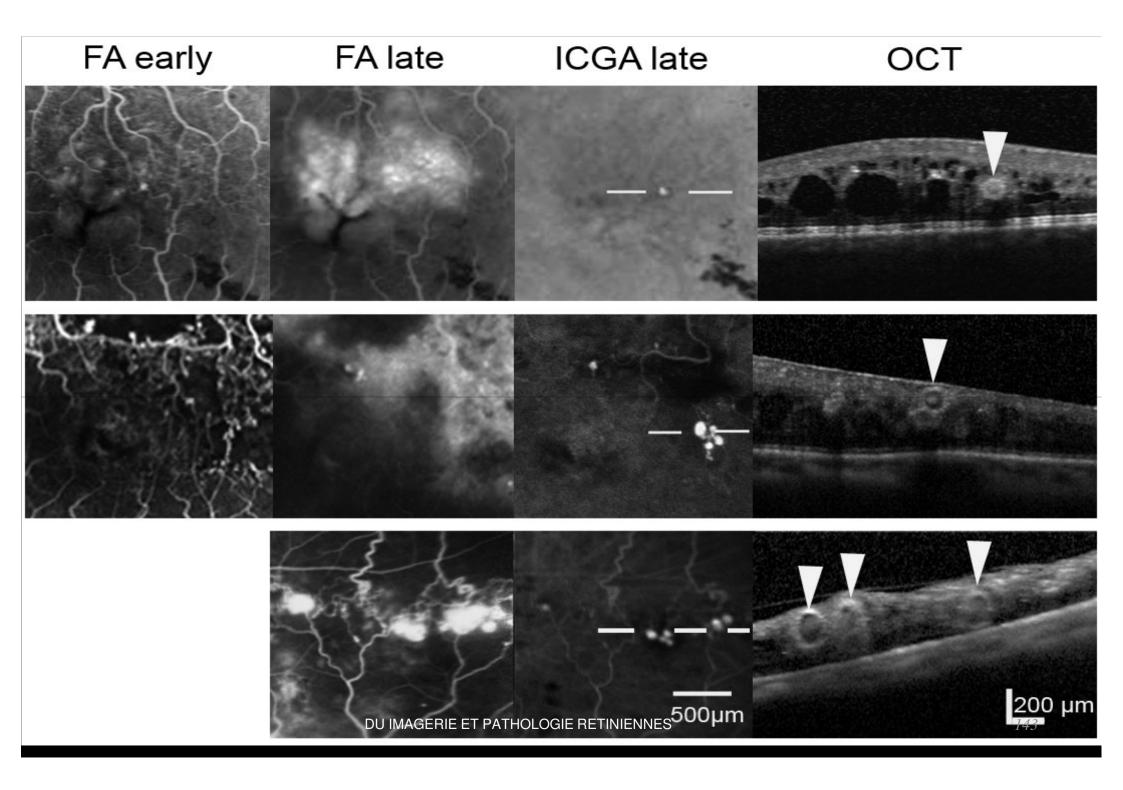
L'œdème maculaire

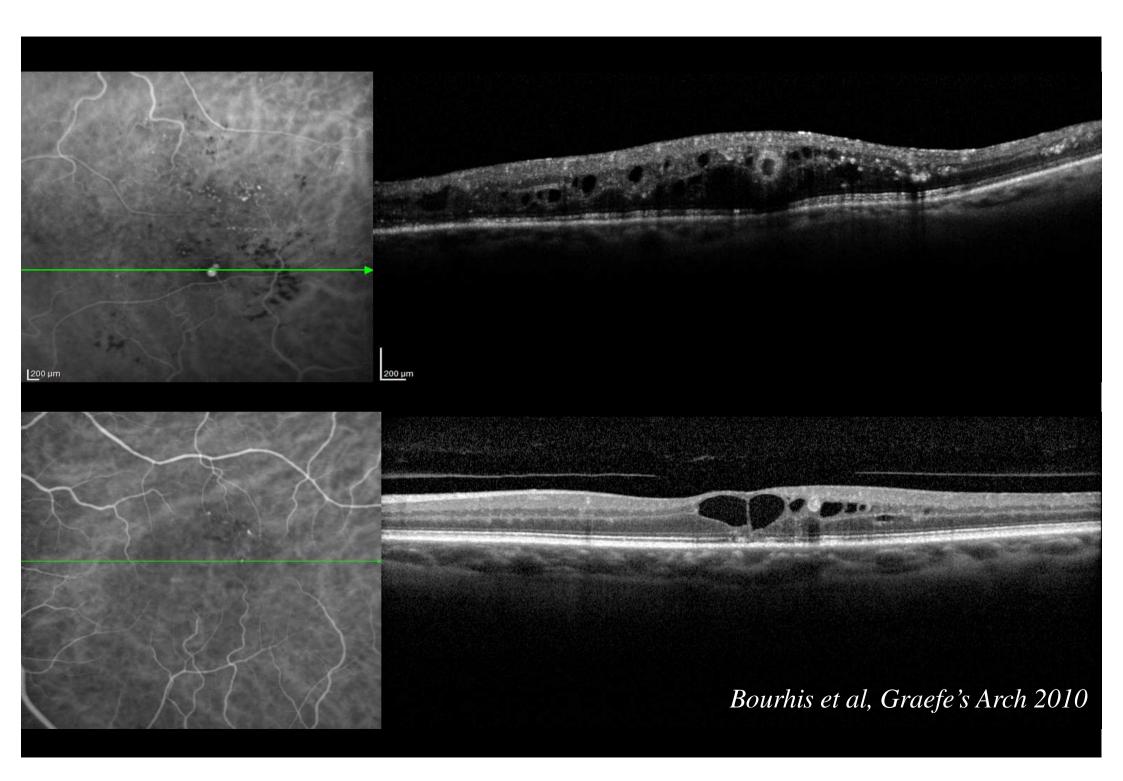


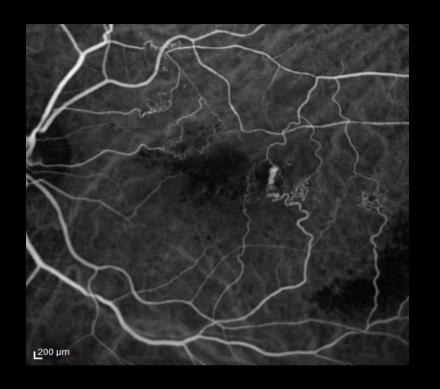




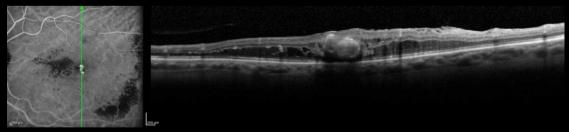




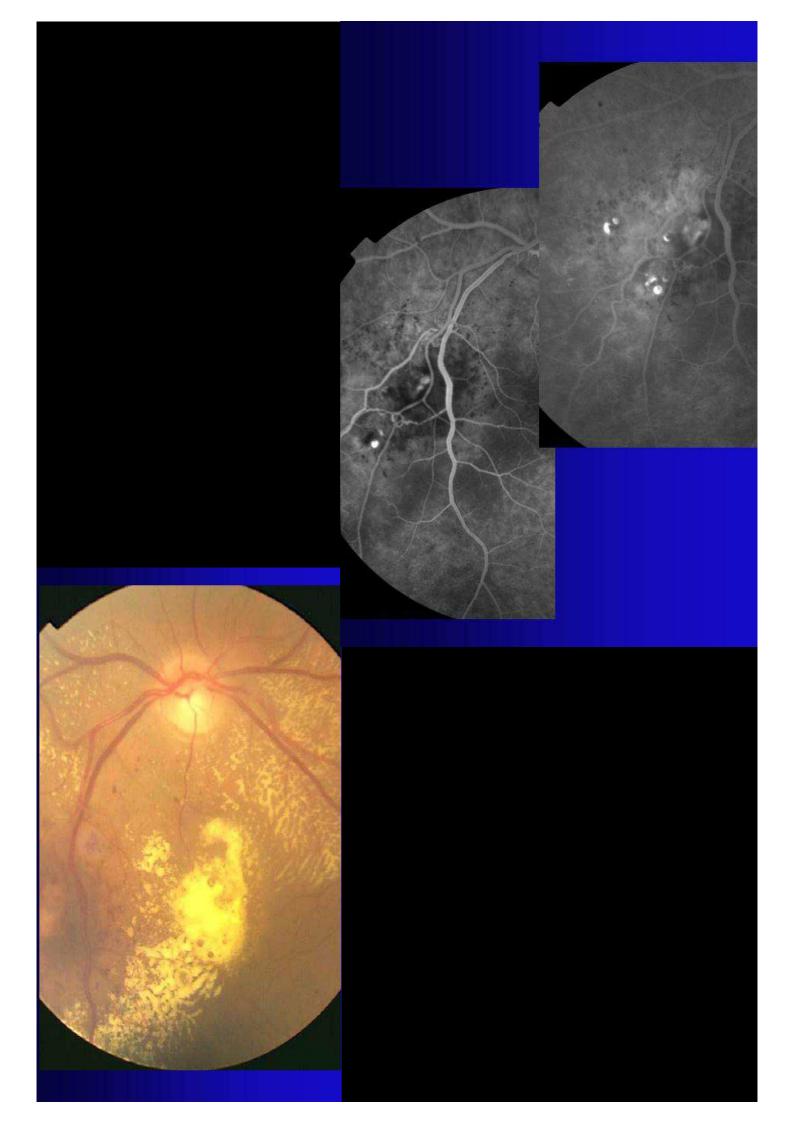


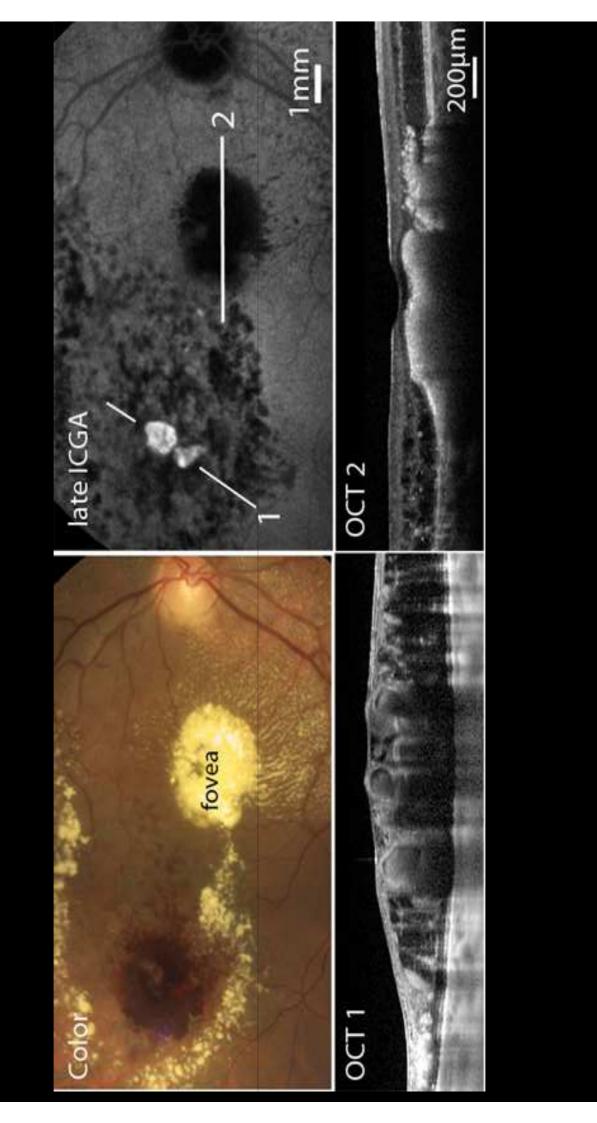


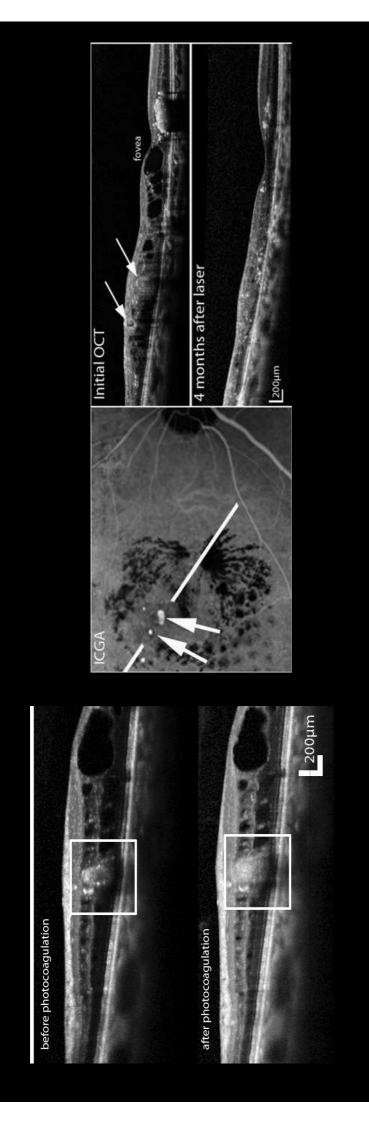


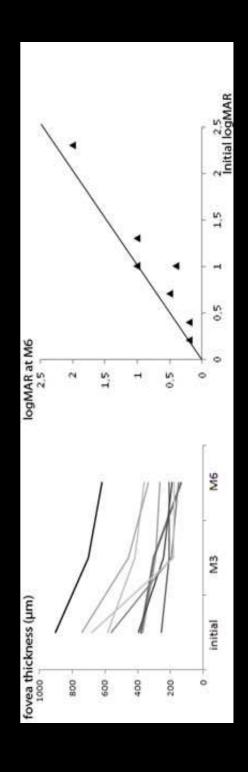


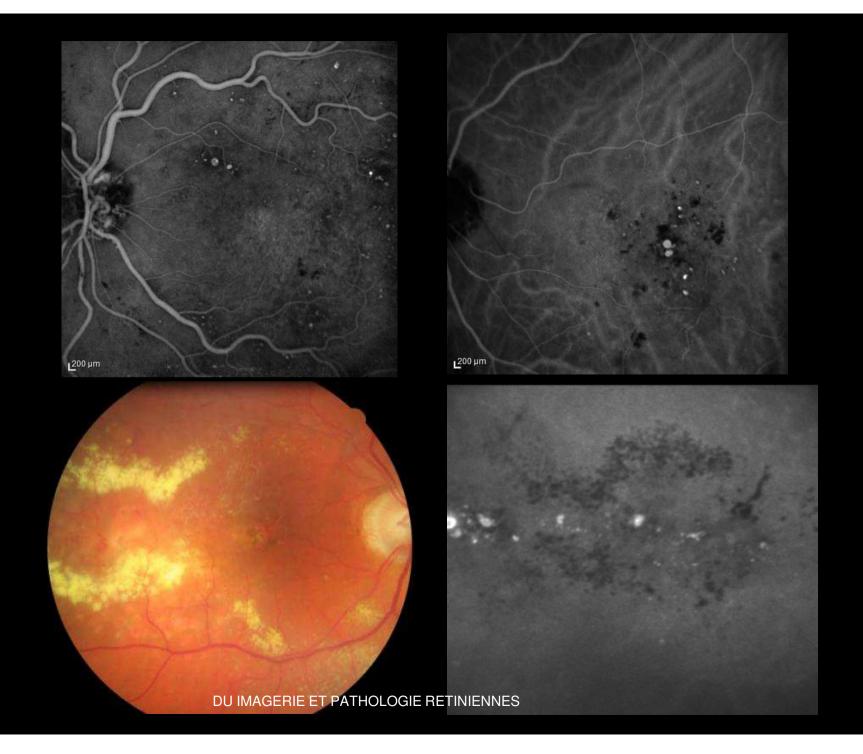
Courtoisie Dr Favard





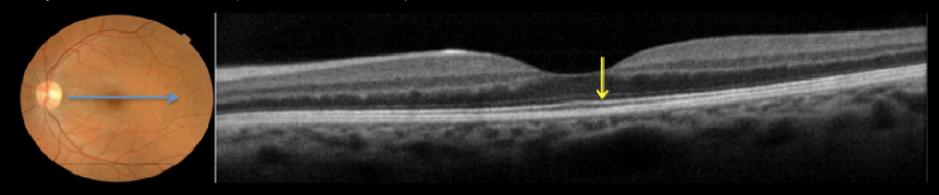




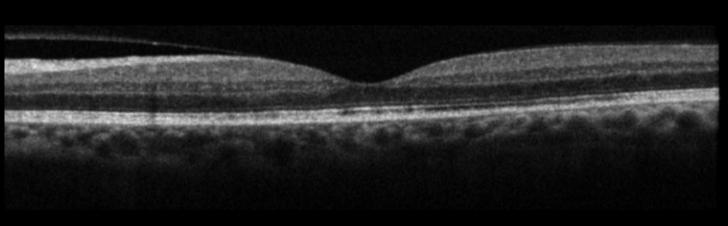


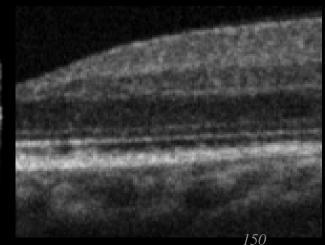
Résultats morphologiques (2): analyse qualitative

Aspect normal: 27 % (tous AV ≥≥10/10)

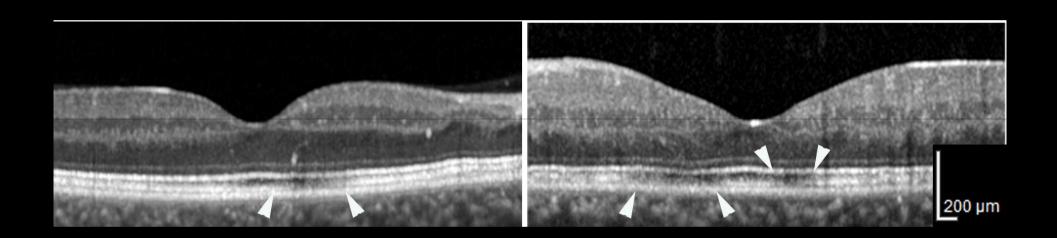


Anomalie la plus fréquente: altération de la « ligne centrale » des photorécepteurs

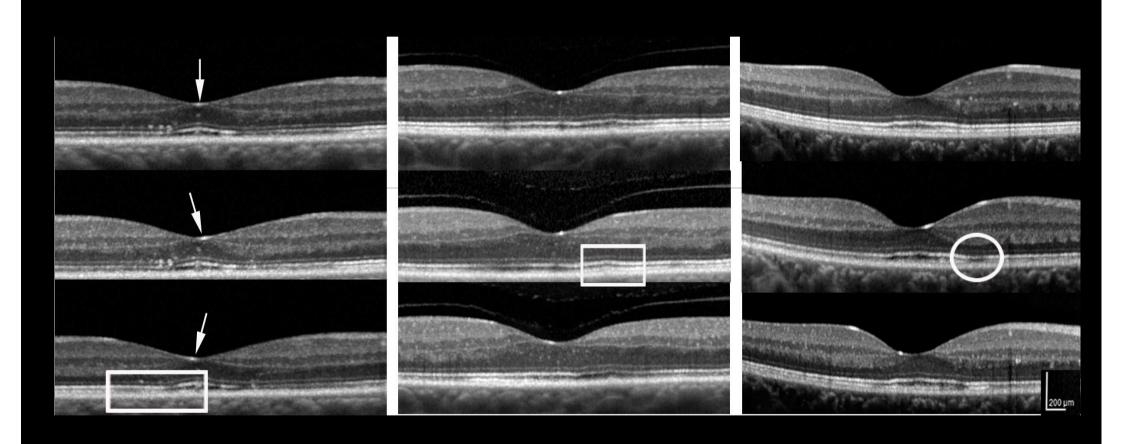


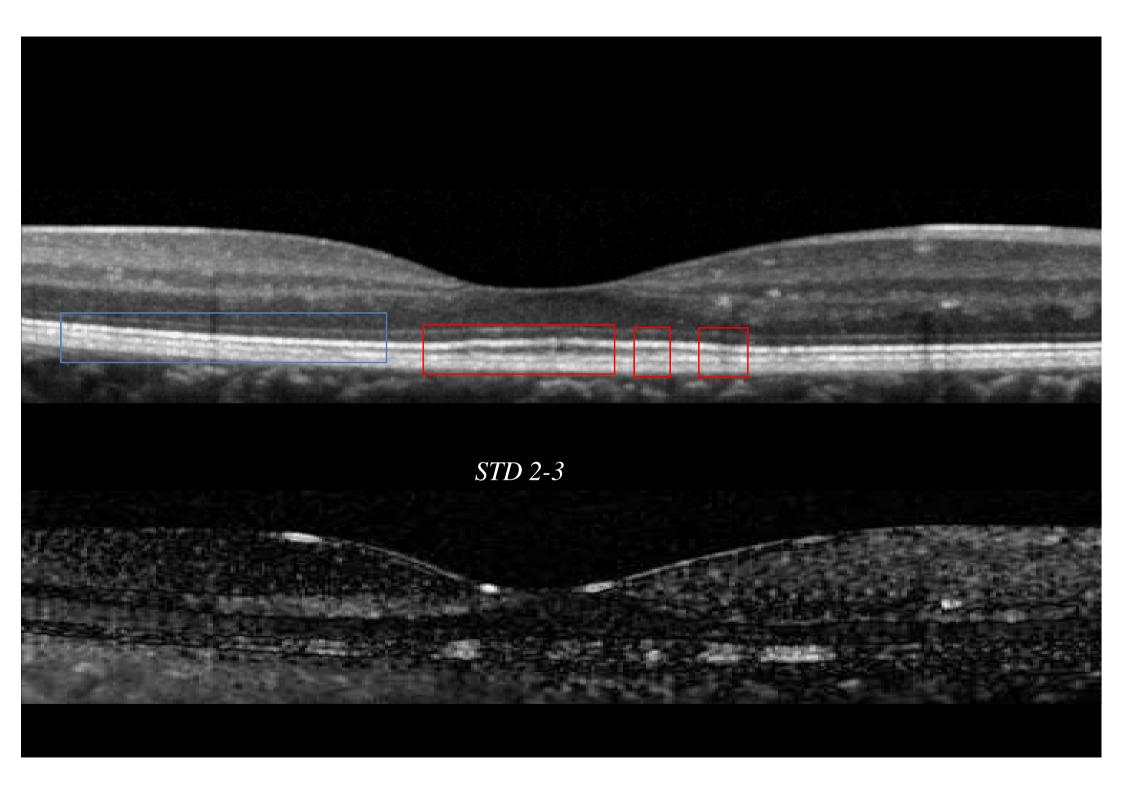


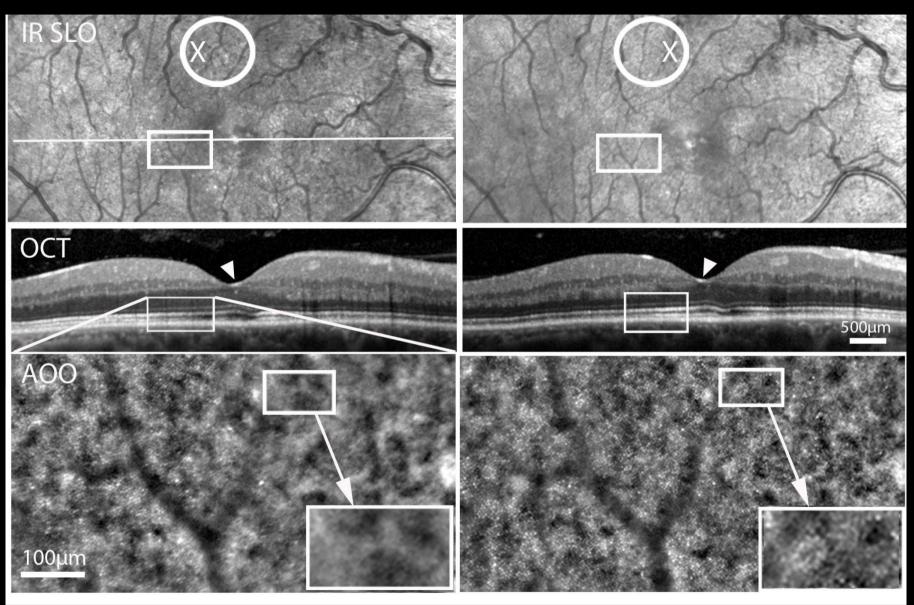
Séquelle d'OM: les segments externes sont très souvent désalignés



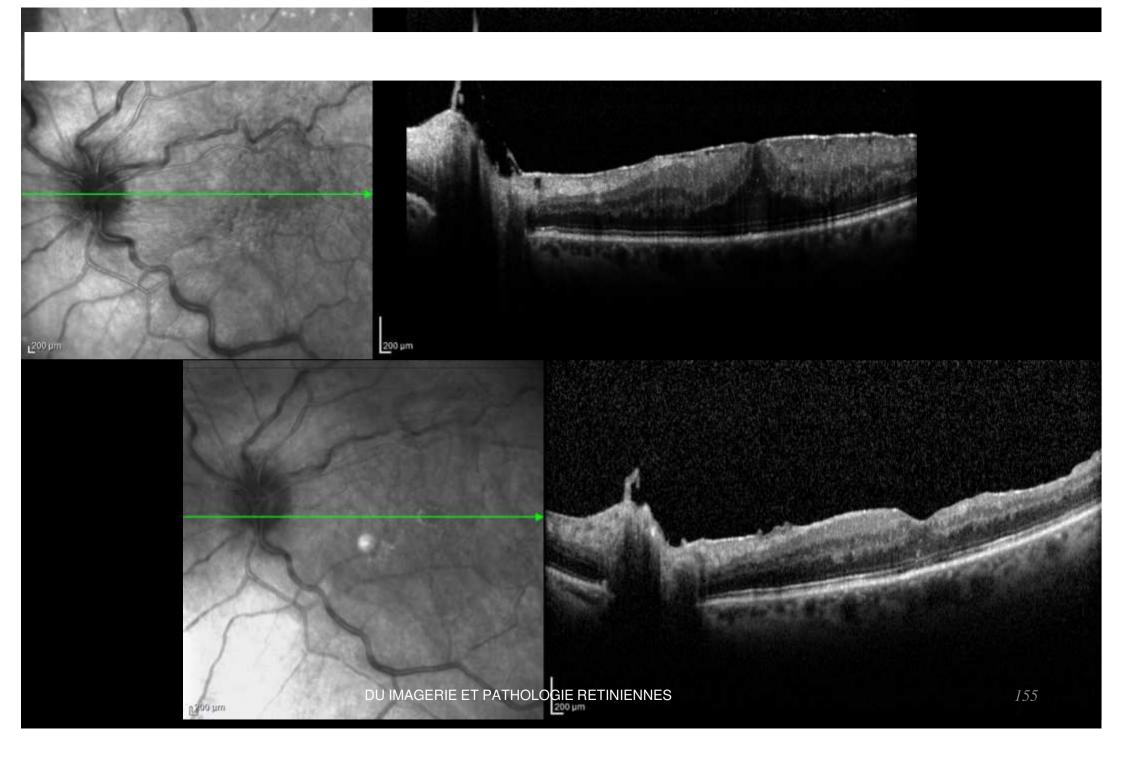
OCT multiangle après œdème maculaire



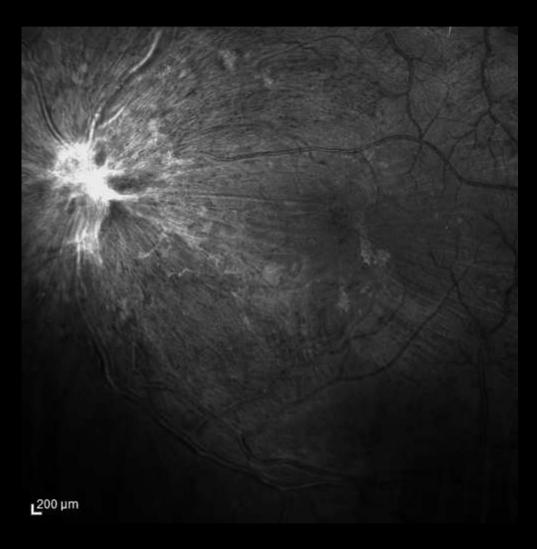




DU IMAGERIE ET PATHOLOGIE RETINIENNES

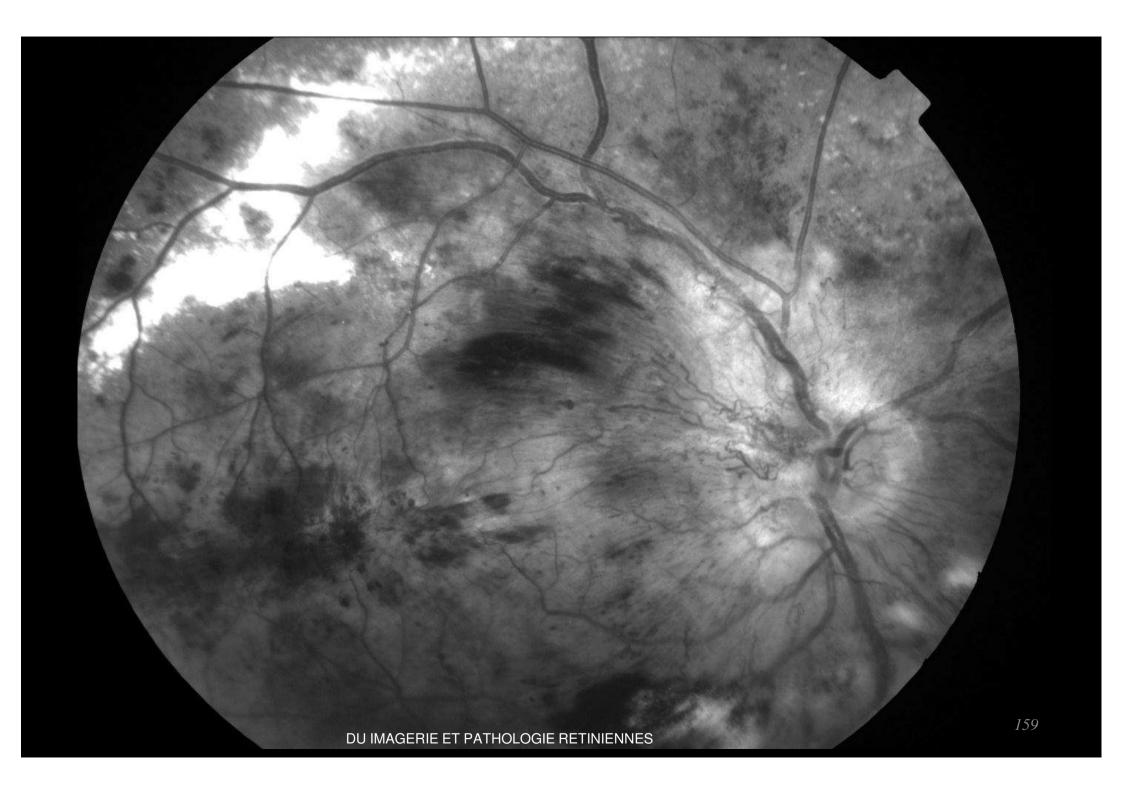


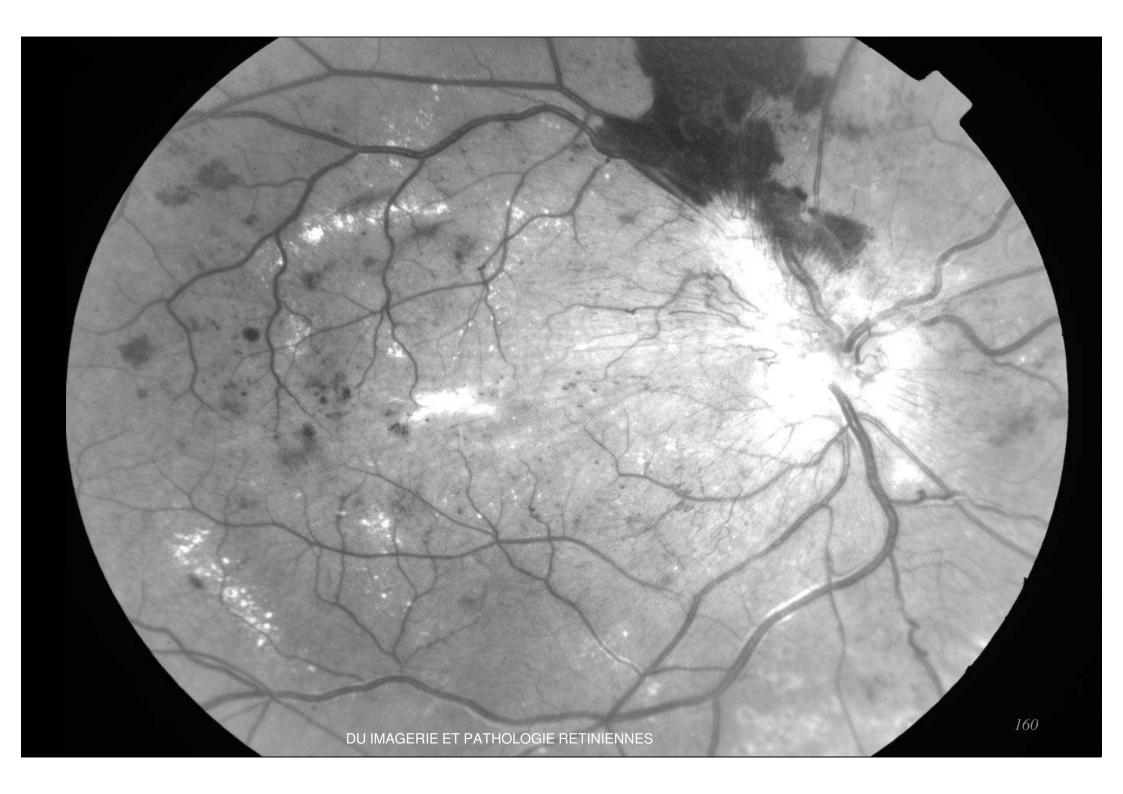
Les membranes épirétiniennes: plus fréquentes après anti-VEGF?



Cas particulier: l'OVCR du diabétique



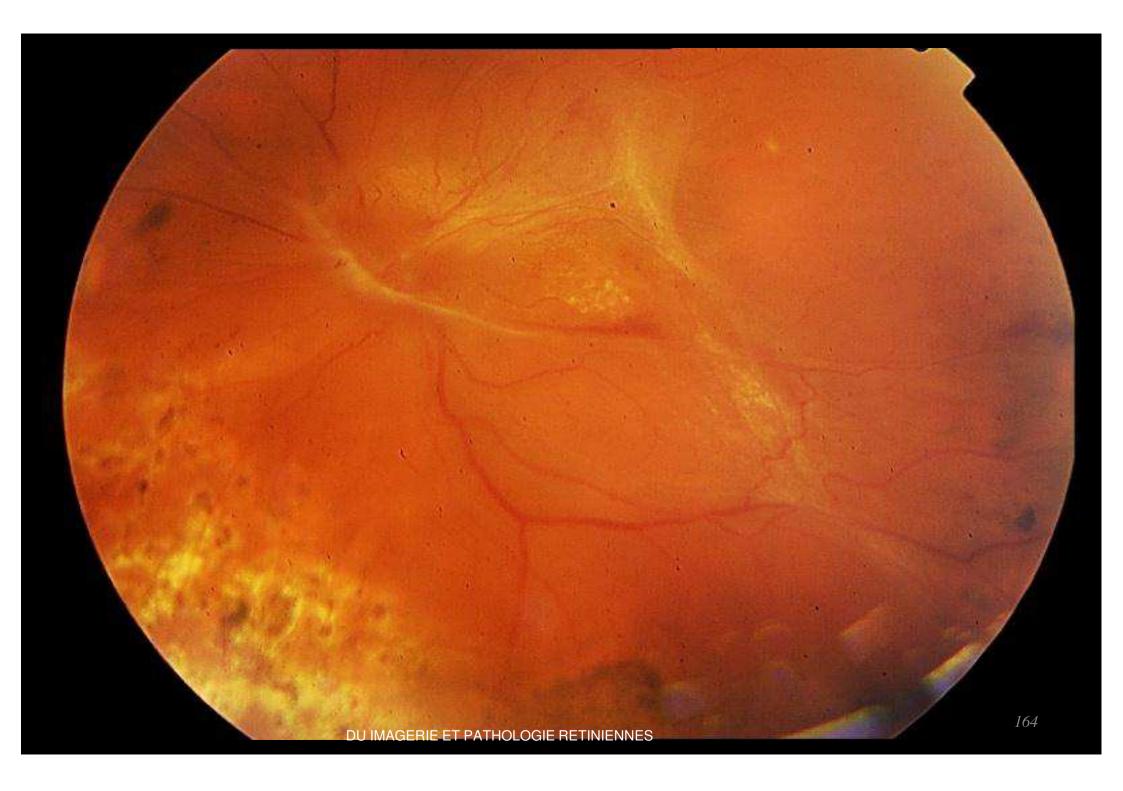


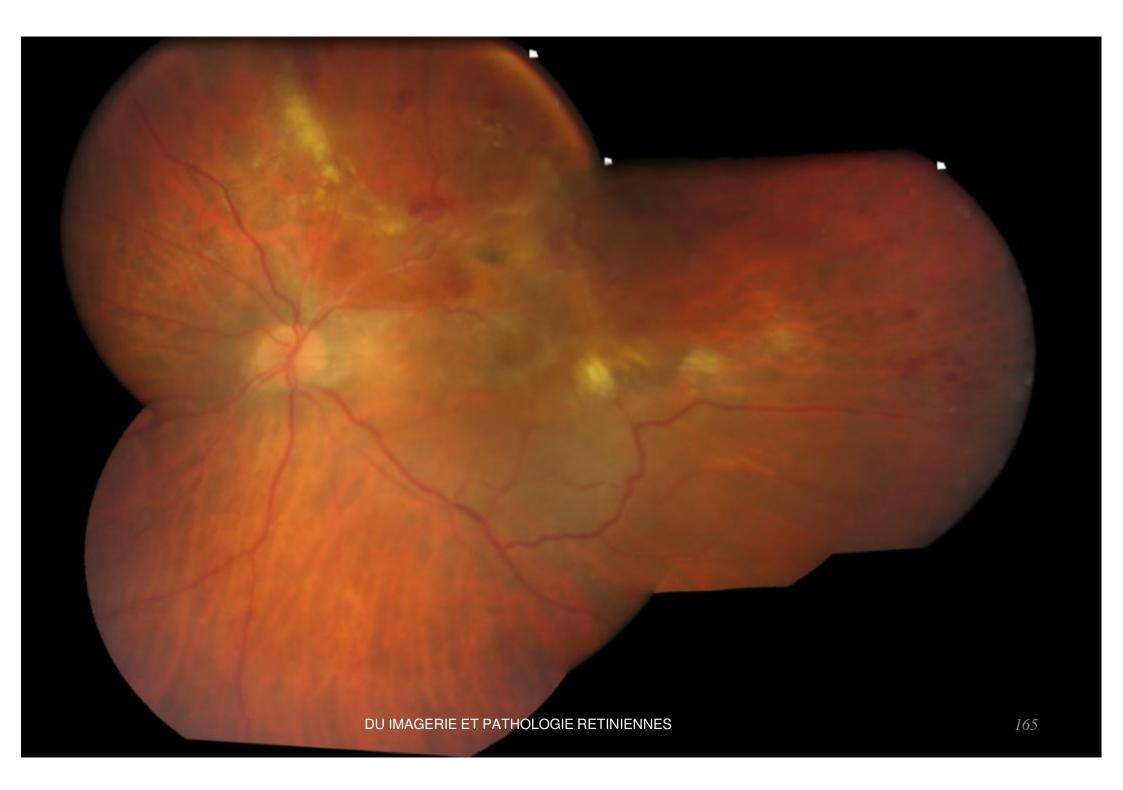












Results

- 106 patients
- Median age: 62.5 yrs [29-91]
- Median follow-up : 18 months [6-120]
- New vessels : 34%

Non diabetic patients (n=84)

	No new vessels (n=58)	New vessels (n=26)	р	
Age ±SD	60.7±13.8	66.8±14.0	0.041	
Age ≥ 65 yrs (%)	38	73	0.003	
Men, % patients	48	46	0.858	
Duration of the disease (months) ±SD	25±24	23±19	0.753	
History of ocular hypertension (%)	34	46	0.311	
Hypotensive therapy (%)	40	42	0.820	
Lipid lowering medications (%)	33	35	0.868	
Current smokers (%)	7	4	0.587	
Familial history of diabetes (%)	34	15	0.075	
Body mass index (kg/m2) ±SD	24.8±4.5	26.8±3.2	0.002	
Waist circumference (cm) ±SD	91±13	97±12	0.042	
Systolic blood pressure (mmHg) ±SD	143±22	146±16	0.268	
Diastolic blood pressure (mmHg) ±SD	84±10	81±8	0.280	
HbA1c (%) ±SD	5.7±0.3	5.8±0.3	0.169	
HbA1c ≥ 6% (%)	21	38	0.148	

Diabetic patients (n=22)

	No new vessels (n=12)	New vessels (n=10)*	р
Age ±SD	63.8±10.9	63.0±9.3	0.869
Men (%)	67	90	0.204
Duration of the disease (months) ±SD	35±26	53±27	0.114
History of ocular hypertension (%)	50	20	0.155
Hypotensive therapy (%)	67	80	0.495
Lipid lowering medications (%)	75	20	0.012
Current smokers (%)	8	20	0.438
Familial history of diabetes (%)	42	80	0.075
Diabetes duration (yrs)	4±3	11±13	0.137
Body mass index (kg/m2) ±SD	27.3±5	28.5±2.7	0.166
Waist circumference (cm) ±SD	100±8	107±9.2	0.060
Systolic blood pressure (mmHg) ±SD	144±20	146±22	0.895
Diastolic blood pressure (mmHg) ±SD	84±13	79±13	0.338
HbA1c (%) ±SD	6.5±0.5	8.0±1.8	0.017
HbA1c ≥ 6% (%)	92	100	0.361

Predictors for new vessels

- In multivariate regression analysis model, only HbA1c level (0.01) and age ≥ 65 yrs (0.04) were significant predictors for new vessels.
- In multivariate regression analysis model adjusting for known or unknown diabetes, only HbA1c level (0.003) and age ≥ 65 yrs (0.024) were significant predictors of new vessels.

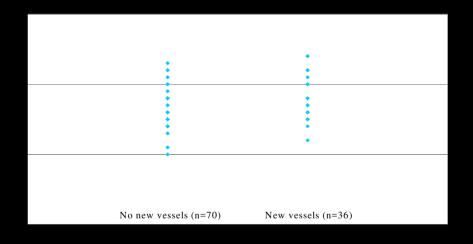
Multivariate logistic regression

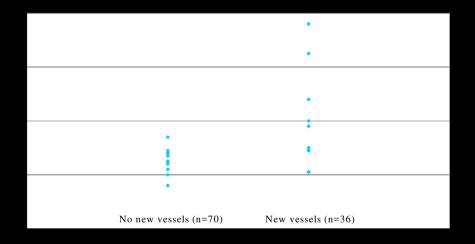
	OR	IC (95%)	p	
Age ≥ 65 yrs	2.96	[1.12-7.76]	0.028	
HbA1c*	2.40	[1.21-4.76]	0.012	

* Adjusted for known or unknown diabetes

	OR°	IC (95%)	p
Age ≥ 65 yrs	2.80	[1.06-7.43]	0.037
HbA1c*	3.98	[1.26-12.55]	0.018

HbA1c and new vessels





Nondiabetic patients

Diabetic patients

Risk factors for severe CRVOs differ between diabetic and nondiabetic subjects

- Diabetics are at high risk for post-CRVO neovascularisation
 - > even without preexisting RD
 - The risk linearly increases with HbA1c level
 - ► Males are possibly at higher risk
 - > Interaction between sex and diabetes for ocular complications?
 - > More patients needed
- In nondiabetics, age and BMI are strongly correlated to the outcome of CRVO

Predictors of Neovascular Glaucoma in Central Retinal Vein Occlusion

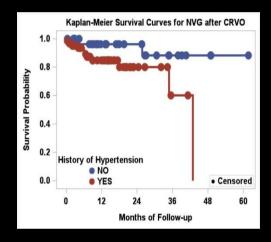
Andrew J. Rong¹, Swarup S. Swaminathan², Elizabeth A. Vanner¹, and Richard K. Parrish

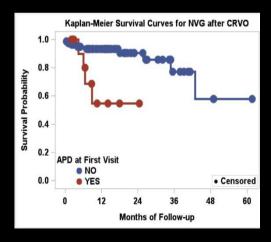
¹Department of Ophthalmology, Bascom Palmer Eye Institute, University of Miami Miller School of Medicine, Miami, FL

 $^2\!\mbox{Department}$ of Ophthalmology, Duke Eye Center, Duke University, Durham, NC

meeting inclusion criteria

Categorical	Value	All		No		Neovascular	
Variables		Patients		Neovascular			
		(n = 98)		(n = 85,		(n = 13,	
				86.7%)		13.3%)	
Gender	Female	47	(48%)	40	(47%)	7	(53.8%)
	Male	51	(52%)	45	(53%)	6	(46.2%)
Age less than or equal to	No	78	(79.6%)	65	(76.4%)	13	(100%)
50 years							
	Yes	20	(20.4%)	20	(23.6%)	0	(0%)
Afferent Pupillary Defect	No	84	(85.7%)	75	(88.3%)	9	(69.2%)
	Yes	14	(14.3%)	10	(11.7%)	4	(30.8%)
Anti-VEGF at first visit?	No	36	(36.7%)	30	(35.2%)	6	(46.2%)
	Yes	62	(63.3%)	55	(64.8%)	7	(53.8%)
History of Primary Open	No	74	(75.5%)	65	(76.4%)	9	(69.2%)
Angle Glaucoma							
	Yes	24	(24.4%)	20	(23.5%)	4	(30.8%)
History Hypertension	No	32	(32.7%)	30	(35.2%)	2	(15.4%)
	Yes	66	(67.4%)	55	(64.8%)	11	(84.6%)
History Diabetes	No	65	(66.3%)	58	(68.2%)	7	(53.8%)
	Yes	33	(33.7%)	27	(31.8%)	6	(46.2%)
		21	(63.6%)	17	(63%)	4	(66.6%)





Comment expliquer ce risque plus élevé de complications?

Le diabète est associé à une réduction de la densité vasculaire dans la DVP (Couturier et al. Retina 2015)

Cette DVP est le lieu où se développent les collatérales (Freund JAMA ophth 2018)

Il est donc logique que en présence d'une OVR, les diabétiques soient moins bien armés pour en affronter les conséquences

Conclusions

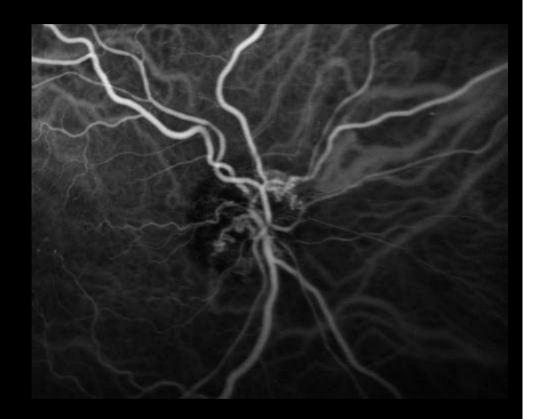
- Les OVCR et la rétinopathie diabétique proliférante ont de nombreux points communs, et de plus peuvent se potentialiser
 - > Validation de l'étude expérimentale des OBVR pour mieux comprendre la RD
- La mauvaise tolérance de la rétine du diabétique à un stress vasculaire (HTA, OVCR) souligne l'existence de lésions microvasculaires infracliniques
 - Notion de dépopulation capillaire précoce dans la DVP, justement là où se forment les collatérales (Dupas et coll, soumis)
 - Un suivi plus rapproché des patients diabétiques, surtout s'ils sont déséquilibrés, paraît raisonnable

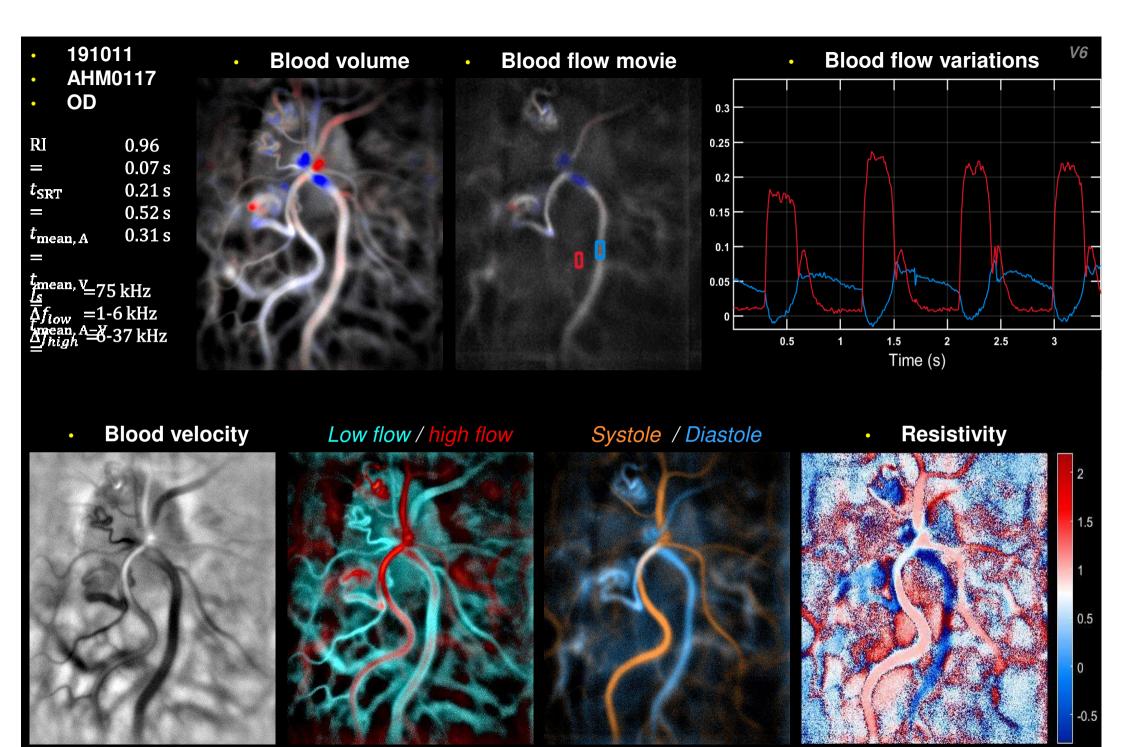
Guérison

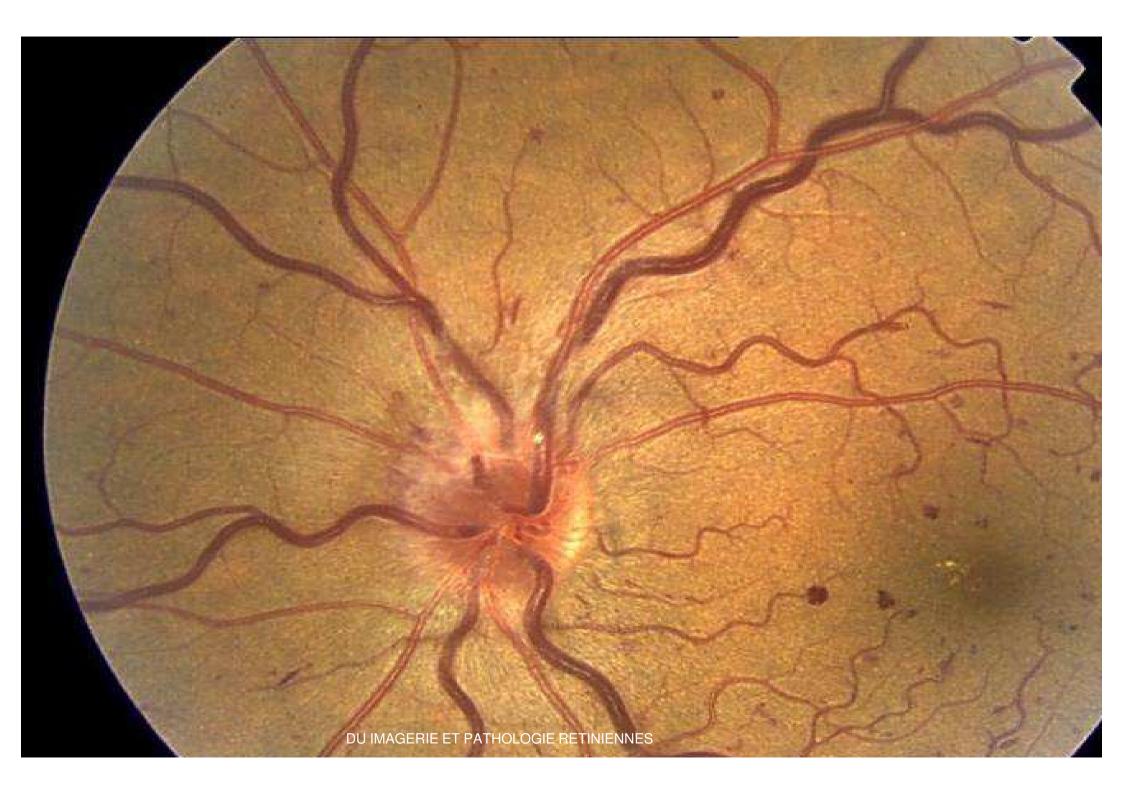
➤ Reperfusion de la VCR Et/ou

➤ Circulation collatérale

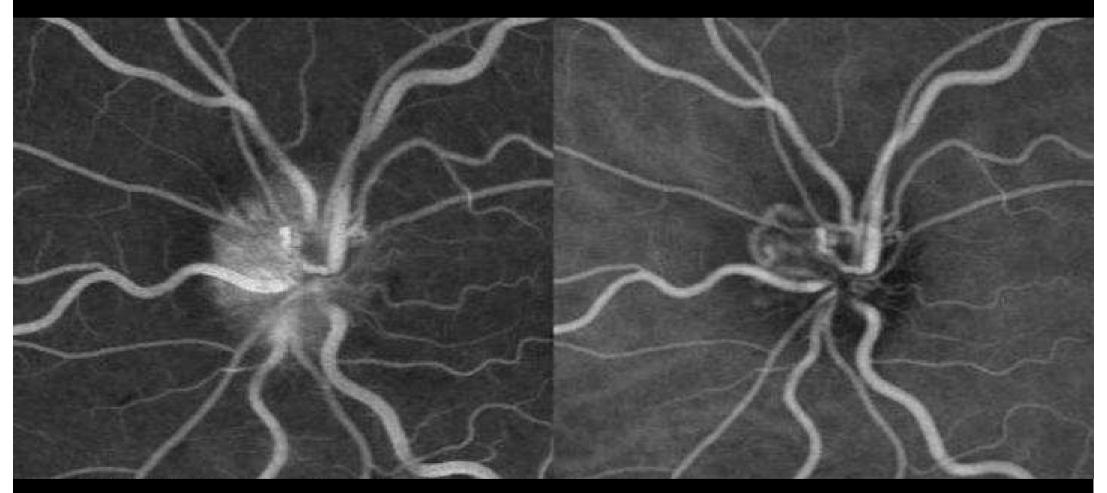


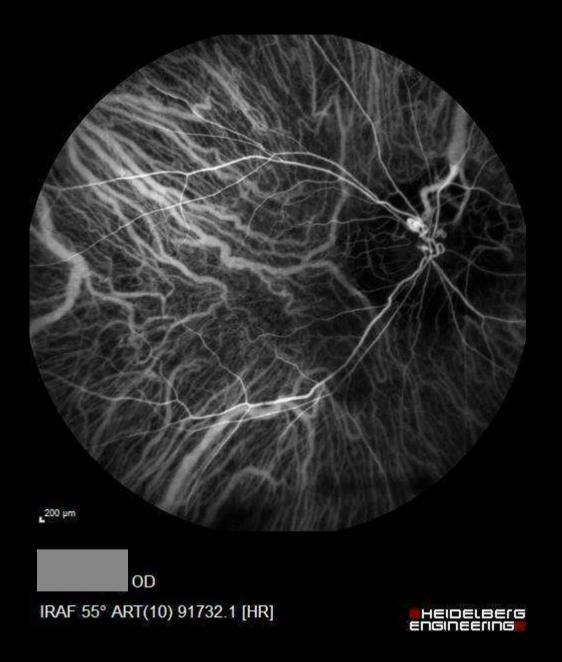






Fluo









Rechute

- 1) Sur le même oeil
 - Effet protecteur d'un réseau collatéral développé?
- 2) Sur l'autre oeil
 - Environ 1% par an
 - Traitement de l' HTA et du glaucome?

Classification des OVCR

Il semble exister deux groupes d'OVR, avec des formes intermédiaires...

Type A: bas débit aigu suivi d'un œdème papillaire

Type B: début insidieux suivi d'un œdème maculaire

Pouvant toutes deux pouvant se compliquer de remodelage microvasculaire

Classification des OVR

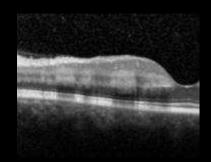
- >Type A: Occlusion brutale révélée par bas débit aigu, suivi d'un oedème papillaire
 - Résolution habituelle en quelques semaines
 - Risque essentiel: atrophie de la rétine intermédiaire
 - Possibilité de formes graves si bas débit sévère
- >Type B: Occlusion progressive révélée par un œdème maculaire
 - Peut durer plusieurs mois, voire se chroniciser
 - Risque essentiel: lésion des photorécepteurs
 - Possibilités de formes graves si OM chronique et/ou non perfusion
- > Remodelage micro vasculaire proportionnel à la durée de l'OVR
 - **▶** Collatéralisation
 - ➤ Non perfusion (± Angiogenèse)
 - ➤ Macro anévrysmes

Vers une nouvelle classification des OVR?

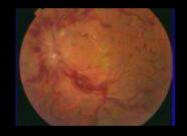
>Type A précoce: ischémie aigue

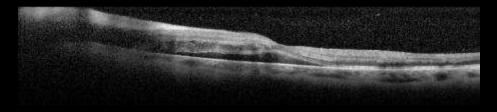






>Type A tardif: œdème papillaire





>Type B précoce: dilatation veineuse



>Type B tardif: œdème maculaire

